

**Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет международных отношений и социально-гуманитарных коммуникаций
Кафедра рекламы и связей с общественностью**

**«Мягкая сила» как инструмент внешней политики
Российской Федерации**

ОП ВО «41.03.05 – Международные отношения»

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой рекламы и связей с
общественностью

Исполнитель:
Цацура Ксения Анатольевна,
студент 408 группы
очного отделения

дата

подпись

дата

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Руководитель ОПОП:

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Научный руководитель:
Грибан Ирина Владимировна,
кандидат исторических наук, доцент
кафедры рекламы и связей с
общественностью

дата

подпись

Екатеринбург 2016 г.

Оглавление

	с.
Введение	3
Глава 1. «Мягкая сила» как инструмент реализации внешней политики: теоретический аспект	7
1.1. История возникновения, понятие и сущность концепции.....	7
1.2. Методы реализации концепции «мягкой силы» во внешней политике государства.....	13
1.3. Опыт реализации концепции «мягкой силы» во внешней политике США.....	22
Глава 2. Концепция «мягкой силы» во внешней политике Российской Федерации: современное состояние, проблемы и перспективы	28
2.1. Идеологические и институциональные основы реализации концепции «мягкой силы»	28
2.2. Публичная дипломатия и дипломатия Web 2.0 во внешней политике РФ	45
2.3. Мероприятия в образовательной, культурной, спортивной сферах.....	58
2.4. Перспективы и возможные пути развития российской «мягкой силы».....	71
Заключение	83
Список использованных источников и литературы	85
Приложения	91

Введение

В XXI в. каналы воздействия государства на международные процессы и другие страны расширяются. Если еще недавно чуть ли не главным инструментом внешней политики считалась жесткая сила: военная мощь, экономический и технический потенциал, то сегодня более важным фактором воздействия, чем обладание ядерным оружием и экономический успех является идеологическая убедительность и культурная привлекательность страны.

Актуальность темы обусловлена следующими факторами: теоретической и практической значимостью «мягкой силы» и культурных инструментов воздействия на современную систему международных отношений и ее акторов. Остро стоит вопрос о возможности развития Россией своей «мягкой силы», а также «противостояния» нашей страной влиятельной американской силе. Именно с этой целью мы изучили способы и методы воздействия США. Более того, требуется тщательное изучение различных доктрин и инструментов «мягкой силы», их эффективности и ответственности, которую должно нести современное государство, использующее «мягкую силу» в своих интересах и транслирования своих ценностей другим акторам международных отношений. Ввиду того, что концепция «мягкой силы» приобрела свое развитие и юридическое оформление в РФ совсем недавно (2013 г.), актуальность работы повышается, так как стоит необходимость конкретизации концепции и разработки собственного плана действий без копирования западных шаблонов для российских реалий.

Объект исследования: концепция «мягкой силы» в мировой политике (на рубеже XX-XXI вв.)

Предмет исследования: концепция «мягкой силы» как инструмент внешней политики Российской Федерации.

Территориальные и хронологические рамки исследования. В рамках исследования рассматриваются внутривнутриполитические действия РФ в постсоветский период 1991 -2015 гг. по развитию «мягкой силы», а также внешнеполитическое воздействие России. Также затрагивается такой аспект как «мягкая сила» США, как родоначальника концепции и лидирующего актора в этом вопросе.

Степень изученности темы. При написании работы был привлечен достаточно широкий круг источников, которые, в свою очередь, можно подразделить на: публикации официальных документов и выступлений, официальные сайты министерств и ведомств, доклады официальных лиц. Для полноты исследования и сравнения были использованы официальные документы, такие как Концепция РФ или Отчеты МИД РФ и Россотрудничества. Ввиду относительной новизны концепции, а также отсутствия большого количества работ отечественных исследователей, нами по большей части использовались работы иностранных авторов.

Между тем, существует немало различных статей и очерков российских и зарубежных ученых, посвященных созвучной с «мягкой силой» теме - информационным войнам, их распространению, культурной и идеологической пропаганде, что в некоторой степени так же оказалось полезным для нашей работы, особенно при работе над параграфом, посвященным публичной дипломатии и дипломатии Web2.0.

Базовым источником исследования явились такие труды Джозефа Ная, автора концепции «мягкой политики», как: *The Powers to Lead: Soft, Hard, and Smart*; *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. Так же были рассмотрены такие ресурсы как различные официальные сайты организаций: Россотрудничества, Министерства иностранных дел РФ и т.п. Были проанализированы и такие источники как выступления американских политиков, например Д.Буша и Х.Клинтон, при изучении опыта применения концепции «мягкой силы» в рамках США. Для исследования большую ценность также имели труды И. Валлерстайна и М. Вебера. Среди

отечественных ученых, представленных в литературной базе нашего исследования, были изучены работы П.Сорокина, Д.Силичева, А.Дугина, А. Будаева, анализировавших и сравнивающих молодую «мягкую силу» России и распространение этой же концепции в других странах, особенно в США. Немалую важность для написания имели исследования Т. О`Рейли, которому принадлежит само понятия дипломатии Web 2.0, данная тема затрагивается нами в обеих главах работы.

Таким образом, анализ отечественной и зарубежной литературы позволяет сделать вывод о том, что немногие аспекты концепции изучены к настоящему времени достаточно хорошо. Не удалось выявить комплексного исследования, в котором сочетались бы подробное освещение истории возникновения концепции, упорядоченная структура внедрения концепции «мягкой силы» непосредственно в России и оценка ее перспектив, что обусловило новизну темы ВКР.

Цель работы: изучить особенности концепции «мягкой» силы как стратегии политики.

Задачи работы:

1. Проанализировать истоки зарождения концепции «мягкой силы»
2. Выявить роль концепции и принципы ее работы
3. Охарактеризовать работу концепции «мягкой силы» на примере её основного обладателя - США
4. Изучить российские организации, объединения и институты, занимающиеся продвижением «мягкой силы»
5. Раскрыть влияние концепции «мягкой силы» на внешнюю политику России на примере дипломатии Web 2.0
6. Проанализировать мероприятия в различных сферах, проводимые РФ и их результат
7. Спрогнозировать возможные пути и итоги развития «мягкой силы» РФ

Методы исследования. В ходе работы над первой главой дипломной работы для выявления причин возникновения данного метода и систематизации принципов его применения были использованы такие методы исследования как: обобщение, причинно-следственный анализ, метод систематизации и классификации. При написании второй главы мы применяли методы абстрагирования, описания, а также прогнозирования и ситуационного анализа путей развития. Системный подход позволил исследовать роль и значение инструментов «мягкой силы» во внешней политике РФ посредством основных свойств и функций системы, «погруженной в среду», в нашем случае международную. Данный подход особенно актуален в связи с процессами глобализации, которые усиливают роль и значение «мягких» компонентов внешней политики России.

Описание структуры выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, списка литературы и использованных источников, а также глоссария и приложения.

Глава 1. «Мягкая сила» как инструмент реализации внешней политики: теоретический аспект

1.1. История возникновения, понятие и сущность концепции

«Мягкую силу» можно назвать политическим методом нового поколения. До конца XX века в среде дипломатов, политиков и ученых не имелось обозначения подобного рода ведению политики: никаких угроз и силовых воздействий, но внушение симпатии, «мягкое» и не прямое побуждение к действию.

Прежде чем говорить о какой-либо концепции, стоит упомянуть ее автора и идеолога. Джозеф С. Най - современный американский политолог, занимающийся разработкой концепций в рамках неолиберализма; ведущий эксперт по международным вопросам.

Дж. Най является не только исследователем и профессором, длительное время он был практикующим политиком, занимавшим важные посты в разведывательном, военном и дипломатическом секторах американского правительства. Так отметим его основные посты и должности. Сегодня Най почётный профессор Отделения международных отношений в Школе управления имени Кеннеди при Гарвардском университете (Kennedy School of Government at Harvard University), является членом Американской академии искусств и наук (American Academy of Arts and Sciences), Американской академии дипломатии (American Academy of Diplomacy), Британской Академии (British Academy), других научных ассоциаций, исполнительного комитета Трёхсторонней комиссии (Trilateral Commission), коалиции Проекта по реформе национальной безопасности (Project on National Security Reform). Входит в состав редакционной коллегии журналов Foreign Policy и International Security. Ранее возглавлял Международный институт стратегических исследований (International Institute for Strategic Studies), был старшим научным сотрудником Института Аспена (Aspen Institute),

директором Аспенской стратегической группы (Aspen Strategy Group). Помимо этого Джозеф Най занимал и правительственные посты: в 1977–1979 гг. - помощник заместителя Государственного секретаря по вопросам безопасности, науки и технологии, председатель группы Национального совета безопасности по вопросам нераспространения ядерного оружия; в 1993–1994 гг. - председатель Национального разведывательного совета; в 1994–1995 гг. - заместитель министра обороны по вопросам международной безопасности [Центр гуманитарных технологий. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/personnels/joseph-nay/info> (дата обращения: 16.02.2016)].

Ключевым моментом для формирования подхода Дж. Ная стала его тесная связь с Дэвидом Рокфеллером. Перед своей государственной карьерой он был одним из основных функционеров знаменитой в свое время Трехсторонней комиссии. Трехсторонняя комиссия была организована влиятельнейшей финансово-энергетической группой американской элиты - кланом Рокфеллеров. Главной целью комиссии, созданной в начале 70-х годов, была координация усилий американской, европейской и японской элит в деле построения нового мирового порядка и противодействия СССР.

Трехсторонняя комиссия стала одним из инструментов формирования тех наднациональных элитных сетей, которые вместе с государствами являются основными акторами сегодняшней мировой политики и экономики.

Одной из предшествующих концепции «мягкой силы» была концепция «культурно-идеологической гегемонии», которая была разработана итальянским философом А. Грамши в 1930-х–1940-х гг. в «Тюремных тетрадах». Она получила широкое распространение в кругах западноевропейских и американских неоконсерваторов. Так заложенные в учении Грамши принципы достижения гегемонии очень четко прослеживаются в концепте «мягкой силы» [Дмитриев Т., 2005, с. 18].

Впервые современная и наиболее известная концепция «мягкой силы», разработанная в процессе работы Ная в Трехсторонней комиссии, была представлена в 1990 году в книге «Bound to Lead: The Changing Nature of

American Power» («Призвание к лидерству: меняющаяся природа американской силы») [Русский журнал. Режим доступа: <http://www.russ.ru/Mirovaya-povestka/Umnaya-politika-priumnozhaetsya-na-mezhdunarodnyh-forumah> (дата обращения: 22.02.2016)].

В своей основной работе Джозеф Най оценивает по большей части современную внешнюю политику США именно с точки зрения неолиберальной теории. В книге Най обращается к понятию «мягкая сила», «гибкая сила» - «soft power», ставшему одной из основополагающих теорий в мировой политике, экономике и дипломатии. Сегодня понятие «мягкая власть»; неотъемлемая часть лексикона не только политиков, политологов и аналитиков, но и современных образованных людей по всему миру.

Най критикует внешнеполитический курс Джорджа Буша, особенно действия в Ираке, делает вывод, что ставка на военное превосходство - ошибка американской политики. При этом автор утверждает, что США являются лидерами не только по военно-экономическим показателям, но и по влиянию на международные отношения именно несиловыми методами - той самой «мягкой силой». Най говорит, что после ослабления биполярной конфронтации и ее практического затухания, необходимость применения силы в ее классическом понимании сходит на нет. Стоит отказаться от военного и экономического давления на мировой арене, и взять на «вооружение» концепцию «мягкой силы» [Косолапов Н., 2004, с. 25].

Основным является то, что Най разделяет мощь государства на две крупных составляющих:

- «жесткую силу» («hard power»);
- «мягкую силу» («soft power»).

Ещё важно понять, что, есть такие аспекты, которые могут быть присущи уже и «мягкой силе», хотя по общему представлению скорее имеют отношение к «жесткой»:

- чёткость;
- решительность;

- умение организовать ситуацию;
- ответственность.

Здесь важно разграничивать эти две силовые составляющие. Такие вещи даже сторонники «жесткой» силы часто воспринимают как силу и уважают.

Что касается «жесткой силы», то Дж. Най имеет в виду совокупную политическую, экономическую и финансовую мощь.

Военная сила предполагает использование принудительной дипломатии, войны или угрозы с целью принуждения, устрашения и защиты. Экономическая сила предполагает оказание помощи, взятки и экономические санкции. Термин «жесткая сила» может также использоваться для описания переговорного процесса, в котором используются давление и угрозы в качестве рычага [Кулик С., 2013, с.130].

Что же подразумевается под «мягкой силой» государства? «Мягкая сила» - это способность достигать желаемого путем убеждения и привлечения других к усвоению ваших целей.

«Мягкая сила - это способность добиваться желаемого на основе добровольного участия союзников, а не с помощью принуждения или подачек» [Институт высокого коммунитаризма. Режим доступа: http://communitarian.ru/publikacii/bolshoy_blizhniy_vostok/vzlet_i_padenie_mya_gkoy_sily_30082014/ (дата обращения: 01.03.2016)].

Так как само по себе понятие «мягкой силы» метафорично и не имеет четкого и строгого определения, то используются несколько его трактовок:

- Некоторая технология, представляющая собой совокупность сформировавшихся инструментов, которые рассматриваются как «мягкие» в том смысле, что при их использовании можно ожидать нанесения относительно меньшего ущерба (материального или нематериального) или же отсутствия ущерба по сравнению с использованием других инструментов.

- Ресурс, причём весьма специфический - которым можно обладать, лишь когда его наличие признаётся другими акторами и обеспечивает его обладателю привлекательность.

Как уже отмечалось, возможность реализации мягкой силы основана на принципах симпатии, привлекательности, притягательности, добровольного участия. Одной из важнейших тактических задач мягкой силы является создание аттракции.

В отличие от жесткой силы, опирающейся на «кнут и пряник» военных и экономических рычагов влияния, «мягкая сила» опирается на привлечение оппонентов к идеалам, ценностям, культурным образцам. Мягкую силу можно также определить как воздействие влиянием. Одним из основных плюсов, которые отмечает Най, является практическая выгода: заставить, имея ресурсы, можно, но привлечь - намного дешевле.

Стратегическую цель мягкой силы, учитывая предложенное выше определение, можно определить как мотивацию к действию и принятию политического решения объекта управления через воздействие влиянием.

Потенциал мягкой силы государства основывается как на его политическом лидерстве, подкрепляемом экономическими и военными ресурсами, так и на популярности его культуры, политических ценностей, легитимности его внешнеполитического курса.

Не стоит забывать, что «грубая сила» может быть внешним проявлением, при одновременном использовании силы мягкой. Включая такие проявления, как четкость, решительность и остальные. В этом и состоит «парадокс Ная»: какой бы «мягкой» не была сила, она все ж остается силой, как по своему наименованию, так и по содержанию. Было бы неверно отнести мягкую силу к однозначно более гуманному и «безобидному» типу влияния по сравнению с привычной жесткой силой: когда у государства стоит цель привлечь оппонента на свою сторону, оно может и учитывать, и игнорировать его интересы. Это обусловлено тем, что метафора Ная не

только эффектна, но и внутренне противоречива и реально содержит в себе потенциал двух пониманий «силы».

К открытым методам осуществления мягкого влияния (которые предполагают наличие определенной взаимной выгоды от сотрудничества) относятся такие виды информационного взаимодействия, как: связи с общественностью, программы культурных и академических обменов, открытие информационно-культурных центров и филиалов неправительственных организаций и т.д.

Определенными показателями развития у государства мягкой силы могут служить его международная репутация и имидж, сформировавшиеся в общественном мнении других стран, а также его потенциал информационного влияния и взаимодействия с другими (что тоже предполагает политическое и экономическое лидерство на мировом или на региональном уровне). Формирование положительного и привлекательного имиджа, как доказывает концепция, важно на самых разных уровнях: личностном, общественном, международном [Леонова О., 2013, с.50].

Сущность мягкой силы проявляется как:

- использование нематериальных активов для реализации своих интересов и стратегий в глобальном мире;
- способ достижения желаемого результата внешней политики мирным путем;
- способ ненасильственной реализации национальных интересов в глобальном мире.

По мнению Ная, современные тенденции развития цивилизации способствуют росту значения «мягкой силы» каждого отдельного государства в общем мировом балансе власти. Прежде всего, потому, что даже самые крупные и развитые государства больше не могут позволить себе решать собственные и международные проблемы исключительно военными средствами.

Во-первых, это связано с экономической интеграцией, в результате чего применение некоторых форм современного оружия, прежде всего, ядерного и массового поражения, теряет всякий смысл. А во-вторых, вследствие резкого «снижения значения военной доблести и славы в шкале современных ценностей», воевать за чьи-то не всегда понятные интересы сегодня мало кого заставишь [Ярош Т., 2014, с.2].

Поэтому в нынешнюю эпоху информационной революции фактор привлекательности той или другой страны может иметь гораздо большее значение, чем самое сокрушительное военное превосходство.

В следующем параграфе мы более подробно рассмотрим принципы, границы и условия действия «мягкой силы», а также выделим наиболее успешные инструменты действия данной концепции, в том числе и на примере применения «мягкой силы» разными государствами.

1.2 Методы реализации концепции «мягкой силы» во внешней политике государства

По словам Дж. Ная, «соблазн всегда эффективнее принуждения, а такие ценности, как демократия, права человека и индивидуальные возможности, глубоко соблазнительны» [Най Дж., 2004, с. 83].

Ближайшим аналогом подобного рода ресурса является, к примеру, репутация (в публичной дипломатии и связях с общественностью), такой ресурс можно приобретать, им можно обладать, его можно тратить и можно потерять.

В рамках ресурсного понимания «мягкая сила» определяется как притягательная сила, а притягательность задаётся фактически списком факторов, которые создают стране хорошую репутацию и привлекают к ней индивидов. По Наю, это внешняя политика, внутренняя политика, направленная в «народ» и культурные ценности.

«Мягкая сила» дает возможность скрытно влиять на международные процессы даже тем странам, которые имеют ограниченный набор традиционных ресурсов влияния, например, не являются членами Совета Безопасности ООН, не обладают ядерным оружием или находятся на географической периферии, является ценным ресурсом и специфическим инструментом латентного управления международными процессами.

В условиях многополярной системы глобального мира любая страна, независимо от своего места в глобальной иерархии, может грамотного использовать инструменты мягкой силы и, следовательно, осуществлять воздействие на гуманитарные процессы, протекающие в рамках данного макрорегиона или даже международном масштабе.

Можно выделить следующие, на наш взгляд, наиболее важные инструменты «мягкой силы»:

- информационные потоки;
- политический пиар, ориентированный на зарубежную аудиторию (как правило, молодежь);
- глобальный маркетинг;
- язык страны и степень его популярности в мире;
- народная (публичная) дипломатия;
- туризм, спорт и культурные обмены;
- система образования и студенческие (молодежные) обмены;
- способность вести информационные войны;
- миграционная политика.

Так называемый диалог культур, который может осуществляться между государствами, не является неотъемлемой частью, но его наличие позволяет стране, которая воздействует добиваться гораздо более спешных результатов.

Условиями продуктивного диалога, которые делают возможным воздействие «мягкой силы» данной страны на объект влияния, являются:

- акцентирование гуманистических ценностно-мировоззренческих установок;
- наличие культурно-нравственных оснований ведения диалога;
- поиск общих ценностных оснований диалога;
- принципом продуктивного диалога является взаимодействие открытых к диалогу и взаимному обогащению участников.

Открыть себя с новой стороны объекту своего воздействия, показать или даже разъяснить привлекательность своей культурной и ценностной составляющей - вот задачи субъекта (страны-носителя «мягкой силы») в данном взаимодействии.

Поэтому «мягкая сила» имеет свои пределы. Естественным ограничителем воздействия мягкой силы является культурно-историческая традиция объекта влияния. Либеральный концепт мягкой силы имеет свои ограничения в незападном мире. Некоторые составляющие (в формулировке Дж. Ная) «мягкой силы» не имеют эффективного влияния в странах Восточного мира. Таким образом, степень влияния «мягкой силы» на определенные государства различается в зависимости от уровня социально-экономического развития общества, его восприимчивости к происходящим в мире событиям.

В силу особенностей политической культуры стран Востока некоторые политические ценности либеральной демократии, такие как идея либеральной демократии, прав человека и свободы (в западной их трактовке), не находят там поддержки. А вот идея благотворительности и социальной поддержки уязвимых слоев населения (составляющая суть концепции «социального государства») более близка Востоку.

Однако далеко не все культурные ценности, особенно из сферы массовой культуры, воспринимаются восточным социумом, это более свойственно старшему поколению, которое всегда направлено скорее к собственной устоявшейся культурной традиции. Поэтому в государствах, начинающих активно развивать и использовать данную концепцию (США,

Европейские страны-лидеры), страны восточного направления остаются пока не самым удачным объектом воздействия. От субъектов требуется разработка различных методов применения «мягкой силы», которые бы учитывали специфику разных народов.

Из процессов, усиливающих значимость «мягкой силы» в мировой политике, следует выделить информатизацию: распространение информации ведет к расширению «зоны приема» сигналов, посылаемых через национальные границы. С развитием информационных технологий наличие у страны «мягкой силы» становится все более важным фактором влияния.

Понимание Наем мировой политики ведет к определению места и роли в ней «мягкой мощи». Для Дж. Ная мировая политика - «шахматная игра на трехмерной доске». Победу можно одержать, преуспевая как в горизонтальной, так и в вертикальной плоскости, сама же «доска» состоит из трех составных частей: [Институт высокого коммунитаризма. Режим доступа: http://communitarian.ru/publikacii/bolshoy_blizhniy_vostok/vzlet_i_padenie_miyagkoy_sily_30082014/ (дата обращения: 01.03.2016)].

Таблица 1

Уровни взаимодействия акторов

Верхний уровень	«Классические» межгосударственные отношения на основе баланса силовых возможностей. В этой проекции мир видится автору однополярным.
Средний уровень	Характеризуется многополярностью - это экономические отношения между государствами.
Нижний уровень	Здесь действуют транснациональные элементы мировой политики: терроризм, международная преступность, экологические угрозы.

Проигрывает тот, кто играет лишь в плоскости традиционных межгосударственных отношений. Не суждено преуспеть и тому, кто использует только «неадекватные» ресурсы и инструменты, то есть стремится лишь к экономическому преуспеванию, умный игрок будет развиваться в трех плоскостях. Для победы на нижнем уровне, который в

современном мире играет все более важную роль, как раз и требуется применение «мягкой силы».

Разумеется, действие «мягкой силы» не может быть безграничным, поэтому оно имеет рамки применения. Естественными ограничителями действия мягкой силы являются цивилизационные барьеры и цивилизационные фильтры.

Цивилизационные барьеры производят отбор, «отбраковку» экономических, политических и социо-культурных феноменов, наиболее неорганичных для данной страны. Они действуют на уровне архетипов национального сознания и отвергают те или иные явления экономической, политической или культурной жизни, которые осуществляют экспансию извне.

В России примерами действия таких цивилизационных барьеров является неприятие нашим обществом навязываемого ему культа «сильной личности» и «героя-одиночки». В мусульманских странах - «сексуальной революции», насаждаемых ориентиров - «карьера, деньги, успех», так восхваляемых в США.

На Востоке негативную реакцию вызывают доктрины «свободного рынка», «монетаристские походы», позиционирование таких сфер, как образование и здравоохранение как сферы услуг.

Цивилизационные фильтры - это механизмы интерпретации и адаптации экспортируемых экономических, политических и социо-культурных феноменов, которые, хотя и являются неаутентичными для данной нации, однако их отдельные элементы могут быть успешно адаптированы.

Примерами действия таких цивилизационных фильтров является специфическая российская интерпретация теории и практики западного парламентаризма, демократии, института президентства, системы выборов, партийной системы, банковской системы и др. [Най Дж., 2004, с. 173].

Как уже отмечалось выше, национальные особенности каждого отдельного государства играют почти решающее значение в действии концепции. У каждой страны есть свои сильные стороны, которые она использует как для влияния и воздействия, так и для защиты собственной территории, народа и слабые стороны, которые сами могут стать объектом для воздействия извне. «Мягкая сила» каждой страны – совершенно особенное и неповторимое явление (при условии ее наличия), своего рода «визитная карточка».

Этим национальным разновидностям мягкой силы Ольга Леонова, доктор политических наук, дает следующие названия или определения:

- доминирующая мощь США (dominant power of the USA);
- привлекательная сила Европы (attractive of Europe);
- мудрая сила Китая (wise power of China);
- утонченная, изысканная сила Индии (sophisticated power of India);
- мистическая сила Востока (mysterious power of the East).

[Русский журнал. Режим доступа: <http://www.russ.ru/Mirovaya-povestka/Myagkaya-vlast-velikih-derzhav> (дата обращения: 22.02.2016)].

Возникает уместный вопрос: как обозначить мягкую силу России? Можно предложить разные варианты: сдержанная сила России (reserved power of Russia), умеренная (mild), спокойная (calm), негибаемая (unbending). Данный вопрос остается непростым еще и потому, что о наличии «мягкой силы» в нашей стране практически не идет речь на официальном уровне. Лишь в последние годы правительство обозначило курс на развитие не только силового, но и «мягкого» фактора.

Британская газета «Дейли мейл» приводит рейтинг 20 стран, обладающих по итогам 2012 г. наиболее сильной «мягкой силой». Статья называется «Кто правит миром? Первая двадцатка». Каждая из стран этого списка обладает набором тех или иных специфических характеристик или одной уникальной чертой, которые позволяют ей оказывать разной степени влияние на глобальный мир.

Рейтинг стран, использующих «мягкую силу»

№	Страна	Объект
1	Великобритания	Внешнеполитические ресурсы влияния страны, как считают авторы рейтинга, выросли благодаря грандиозной церемонии открытия Олимпийских игр, спортивным и культурным успехам страны в минувшем году.
2	США	Во многих областях продолжают оставаться лидером глобального мира, уделяя большое внимание развитию массовой культуры и культурной интервенции.
3	Германия	Экономическое лидерство в Евросоюзе, деятельность и авторитет всемирного известного института Гёте, успехи немецких спортивных сборных.
4	Франция	На протяжении многих лет остается несомненным лидером в области галеристики, музеев и национальной кухни.
5	Швеция	Имеет привлекательный имидж дружелюбной и эффективно функционирующей страны, которой, однако, мешают стереотипы восприятия, связанные с группой ABBA и небезызвестной IKEA.
6	Япония	С каждым годом становится «все менее островной страной и более открытой миру», в том числе в области практичной и недорогой моды. А японская поп-музыка успешно идет на экспорт.
7	Дания	Помимо традиционных музыки, искусства, архитектуры и дизайна, популярна телевизионными сериалами.
8	Южная Корея	Достижения в масс-культуре. Для роста мирового влияния Республики Корея в 2012 г. большую роль сыграла растущая популярность певца Psy и его стиля Gangnam.
9	Италия	Традиционно ограничивается модой и национальной кухней
10	Бразилия	Визитная карточка – гостеприимство и открытый народ. Экономический подъем.

Комментируя данный рейтинг, заметим, что такие факторы влияния как успехи политики, дипломатии, бизнеса, культуры, спорта и образования, оказываются в XXI в. гораздо эффективнее, чем финансовая мощь или грубая, brutальная сила.

Однако, как с точки зрения самого Ная, так и мировых аналитиков, наиболее успешным и выигрышным вариантом считается применение «умной силы».

Мягкая сила и жесткая демонстрация мощи комбинируются, создают стратегию «умной силы». Но если эта демонстрация мощи используется без

оглядки на ее последствия для мягкой силы, стратегию можно признать неэффективной [Най Дж., 2004, с. 130]. Чуть ли не самым важным аспектом такой политики является баланс обеих сил.

На постах Директора национальной разведки и Заместителя Министра обороны Дж. Най пытался на практике внедрить и реализовывать данную «умную» концепцию. Однако по оценке подавляющего большинства политиков, практиков, а также представителей военной и разведывательной элиты, не слишком преуспел в замене «жесткой силы» на «мягкую», не говоря уже об их синтезе.

В итоге, Дж. Най сменил государственную службу на преподавательскую работу. Казалось бы, концепция «мягкой силы» не нашла своего места в американском политическом курсе. Однако благодаря Хиллари Клинтон и группе ее советников теория Ная была вновь взята на вооружение. В своем выступлении она сказала: «Мы должны использовать так называемую «власть интеллекта», полный набор имеющихся у нас средств - дипломатических, экономических, военных, политических, правовых и культурных, - выбирая нужное средство или сочетание средств в каждой конкретной ситуации». Публично Хиллари Клинтон озвучила это в своей речи в Сенате непосредственно перед утверждением ее кандидатуры на должность госсекретаря. Государственный секретарь США также объявила, что эта концепция станет тем краеугольным камнем, на котором будет базироваться политическая философия ее деятельности на этом посту [Русский журнал. Режим доступа: <http://www.russ.ru/Mirovaya-povestka/Umnaya-politika-priumnozhaetsya-na-mezhdunarodnyh-forumah> (дата обращения: 22.02.2016)]..

Провозглашенная Клинтон стратегия, которая обеспечивала Америку прочным фундаментом для решения глобальных проблем под знаменем «умной силы», являлась принципиально новой, поскольку фактически представляла собой механизм использования ресурсов США,

других стран, а также групп «пятой колонны» в интересах наднациональной элиты.

Исследователь «мягкой» и «умной» силы, Т. Парсонс выделяет пять ключевых аспектов, на которых должна фокусироваться внешняя политика, ориентированная на указанную «умную силу»:

- партнерство и союзничество;
- глобальное развитие, начиная со здравоохранения;
- общественная дипломатия;
- экономическая интеграция;
- технологии и инновации [Парсонс Т., 2000, с. 45-46].

Как уже говорилось выше, «умная политика» – это способность комбинировать возможности жесткой и мягкой силы, находящиеся в распоряжении государства, чтобы получать наиболее эффективную стратегию действий.

Необходимость в «умной политике» возрастает в наше время, когда мир имеет дело с все возрастающим числом проблем, связанных с несостоявшимися государствами, распространением ядерного оружия и угрозой появления негосударственных организаций, получающих доступ к ядерным материалам. Большую путаницу в международный порядок вносит и политика «двойных стандартов», присущая многим ведущим акторам. В дополнение к этому списку можно также назвать проблемы, связанные с глобальной экономикой, возрастающие экологические трудности и размывание понятия «международный правопорядок».

1.3 Опыт реализации концепции «мягкой силы» во внешней политике США

Феномен успешности «мягкой силы» США является объектом изучения многих ученых, политологов, журналистов. Зачастую отталкивающая и провоцирующая внешняя политика руководства Америки нередко нарушает не только нормы морали и межгосударственной этики, но и нормы международного права, что по сути уже можно считать преступлением. Однако противоправные действия не отталкивают массы людей от США. Не уменьшается и процент молодежи, которая не прочь мигрировать в Америку в поисках лучшей жизни. Привлекательный облик, который притягивает искателей приключений, ученых и вообще трудоспособную молодежь очень способствует процветанию страны.

Образ этот складывается из разных факторов - внутренних и внешних - и в настоящее время является прочно укоренившимся в сердцах и умах многих, желающих найти лучшую жизнь в стране возможностей Америке.

Первое, что стоит отметить - либеральные ценности, свободы, которые предлагают США своим гражданам.

Понимание общечеловеческих ценностей каждой отдельной страной зависит от многих факторов. Для США главным таким фактором является их история. США это страна иммигрантов, которые приехали на эту землю, чтобы стать независимыми от Британии. Первые американские переселенцы сломали сопротивление индейцев, завоевали дикий запад, основали прогрессивную промышленность, построили небоскрёбы, создали как можно более подходящие условия для проживания и сегодня продолжают в этом же духе: лучше, выше, быстрее.

Ценности и потребности, сформированные у человека под влиянием различных условий, оказывают существенное влияние на восприятие любого явления жизнедеятельности, поэтому навязывание, управление и трактовка ценностей становится важным рычагом управления массами людей.

Американцы интерпретируют свободу в качестве самого главного их достижения, на основу которого налагаются уже остальные ценности.

Мысль о том, что идея свободы лежит в основе американских ценностей, достаточно распространена. Однако необходимо отметить, что в представлениях американцев понятие свободы оказывается тесно переплетенным с понятием демократии, хотя по сути это разные вещи. Демократия для американцев - это не просто тип общественно - политического устройства, а его непосредственное воплощение в США, совокупность государственных институтов, режимов и практик [Валлерстайн И., 2009, с. 40].

Таким образом, специфика ценностей Америки в значительной степени обуславливается историческими условиями ее развития, религиозными ценностями и ориентациями, являющимися частью национального сознания. Все это предопределило возникновение идеи о национальной исключительности и особой миссии США в мире, что оказывает влияние на распространение их ценностей в мире, взаимоотношения с другими странами.

Либерально-демократические принципы демократии, свободы, прав человека, законности и частной собственности являются аксиомой, и представляет собой некую систему координат, ориентируясь на которую Америка смотрит на мир и позиционирует остальных. Для США характерна вера в то, что их представления и ценности хороши для всех, так как отражают превосходство американского опыта и успех благоденствующего общества, а если это и не так, то все к этому стремятся.

Еще одной ценностью, взаимосвязанной с индивидуализмом, является ориентация на успех или «американская мечта». Сущность данной ценности заключается в идее о том, что американское общество является страной неограниченных возможностей, открытым обществом, в котором каждый человек, независимо от социального статуса и происхождения, может добиться успеха, опираясь лишь на собственные силы.

Во-вторых, не менее важной составляющей американской «мягкой политики» является массовая поп-культура.

В США «массовая культура» изначально пропагандировала стереотипы и идеи официальной культуры, основным регулятором которой стала реклама. «Массовая культура» стала такой неотъемлемой частью культуры американского общества, его культурным сознанием, что 56% учебных курсов в США посвящены изучению «популярных» видов культуры (курсы телевидения, кино, реклама, журналистика).

Поп-индустрия и кинематограф США являются важнейшими компонентами «мягкой силы», суть которой, по словам российского журналиста Константина Сёмина, заключается в том, что «даже если вы не любите Буша или Обаму за то, что они кого-то бомбят, вы не перестанете есть в Макдаке, слушать Леди Гагу и смотреть по пятницам голливудское барахло в местном кинотеатре». В действительности, так и есть. Российская культура не достаточно масштабна, чтобы затмить более массовую и более понятную культуру, которую поставляет Северная Америка [Поликарпов В., 2011, с. 108].

Для этого следует четко представлять себе основу американской культуры, поэтому выделим кратко ее особенности, без которых невозможно понять функционирование современной цивилизации Северной Америки. Ведь именно в начальный период истории американского народа стали проявляться его специфические черты и традиции, контуры будущих общественных институтов.

Популярные новые телефильмы все больше воздействуют не на собственно сознание, но на сферу подсознательного человека. Современная поп-культура переполнена зверствами, порнографией и эротикой, нарушающими психику человека, что неизбежно ведет к деградации, «зомбированию» самого общества. Что может быть удобней, чем народ с навязанным мнением, взглядами и мыслями.

Именно массовая американская культура представляет собой совершенно новое явление, порожденное индустриальной и постиндустриальной цивилизацией. В прошлом ее аналогом отчасти служат массовые действия и зрелища Древнего Рима, особенно бои гладиаторов, отчасти мистерии средневековой культуры. Однако во всеобъемлющем своем виде массовая культура сформировалась и утвердилась лишь в Америке XX столетия.

Следующий момент - «мягкая сила» в образовательной сфере. Международные образовательные программы США остаются сегодня важнейшим инструментом публичной дипломатии, хотя нет четких доказательств их результативности. Программы обмена выполняют нескольких задач: помимо расширения знаний, ознакомления с американскими государственными институтами, образовательными традициями, политическими, экономическими и социальными устоями, программы обмена стимулируют развитие, устанавливают связи, профессиональные и личные отношения, а также способствуют изменению вектора зарубежного общественного мнения в лучшую сторону. Госдепартамент США предлагает широкий спектр программ для представителей различных возрастных и профессиональных групп, отдельно выделяя потенциальных лидеров зарубежных стран.

Звучит действительно привлекательно, особенно для молодежи, грезящей о легкой зарплате и веселой жизни в стране, которая представляет так много возможностей для самореализации.

Наконец, можно упомянуть и такое молодое и активно развивающееся направление как публичная дипломатия в Сети или дипломатия Web 2.0.

Считается, что Web 2.0 - это эпоха, когда в основе Интернета лежат не сайты, а люди, их знания, их взаимодействие. Web 2.0 - это интерактивные многопользовательские системы, контент которых наполняется самими участниками сети. Создание контента и продвижение ресурсов Web 2.0 происходит силами аудитории с помощью интерактивных инструментов, а не

средствами публикации как в Web 1.0. Социальные сети, социальные закладки, онлайн-игры, блоги, форумы, сообщества, группы, комментарии, чаты и прочие элементы и ресурсы Web 2.0 имеют преимущество перед традиционными сайтами и способами их наполнения [Информационный портал. Режим доступа: <http://pro-spo.ru/social/3248-chto-takoe-texnologii-veb-20> (дата обращения: 16.02.2016)].

Пожалуй, единственной страной в мире, если не говорить о России, где блоги оказывают реальное воздействие на политические процессы, до сих пор остаются США. Можно определенно сказать, что блогосфера стала здесь полноправным участником политического процесса, которого уже нельзя игнорировать ни одному политику, желающему добиться успеха на местном или федеральном уровне. Влияние блогосферы на американскую политику проявляется, например, в том, что блоги уже начали создавать самих политиков. Многие современные американские политики приобрели сначала популярность среди блогеров, а затем уже начали восприниматься крупными медиа как серьезные фигуры общенационального масштаба.

Теоретически, блоги имеют крайне мало возможностей влиять на политический процесс. В отличие от других игроков на политическом поле - например, партийных структур, лоббистов, «традиционных» средств массовой информации, бюрократов и так далее - блоггеры не представляют собой организованной силы. Попытки организовать какие-то совместные акции блоггеров на политическом и социальном поле США постоянно проваливались.

Блоггеры выполняют несколько другую функцию. Они придерживаются определенной точки зрения и в поисках ее подтверждения они методично просматривают все, что можно найти в Интернете. Они не заинтересованы в представлении объективного взгляда на мир или историю. Они заинтересованы только в продвижении собственной позиции». Интересно, что эти особенности особенно наглядно проявляются в российской блогосфере. В отличие от многих других стран,

где ведение блога - это способ ведения диалога, в России пользователь рассматривает его скорее как средство самовыражения.

Можно выделить не только эти, представленные выше, факторы влияния США, но и множество других. Таким образом, опыт Северной Америки является очень показательным. США имеют более продолжительный и успешный опыт применения «мягкой силы», именно поэтому российскому руководству стоит «взять на вооружение» некоторые аспекты «мягкого» воздействия. Российская Федерация обладает большим потенциалом «мягкой силы», что сегодня отмечает и сам Джозеф Най, однако в современных условиях стране важно не растратить этот потенциал и не подорвать свою репутацию какими-либо неверными действиями со стороны руководства [Россия в глобальной политике. Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/number/Dialektika-upadka-i-podema-15391> (дата обращения: 22.02.2016)].

В следующей главе мы проанализируем действия и проекты России по внедрению и улучшению «мягкой силы» как на внутреннем, так и на внешнем уровне, а так же спрогнозируем возможные пути развития РФ в данном направлении в условиях постоянно меняющегося и усложняющегося взаимодействия международных акторов.

Глава 2. Концепция «мягкой силы» во внешней политике Российской Федерации: современное состояние, проблемы и перспективы

2.1 Идеологические и институциональные основы реализации концепции «мягкой силы»

Новые вызовы меняющейся реальности с её постоянным усложнением и расширением требуют пересмотра и модернизации методов ведения политики от всех акторов, особенно таких крупных государств, как Россия. Чтобы отстаивать свои интересы РФ уже недостаточно наращивать темпы модернизации и усовершенствовать вооружение. Долгое время Россия уступала многим западным игрокам на культурном и информационном полях. Осознание важности информационной безопасности, культурного влияния, мирного лоббирования своих интересов внесло изменения в курс политиков. Сегодня нам необходимо усилить культурное присутствие, произвести своеобразный экспорт образования, культуры, языка, создать благоприятные условия не только для граждан за рубежом, но и для товаров, услуг и идей, разрушить ошибочные стереотипы о России.

Последние годы была возможность наблюдать в России две волны общественного интереса к проблематике «мягкой силы». В 2012-2013 гг. это было связано с прямым обращением к этой теме В.В. Путина в его предвыборной статье «Россия и меняющийся мир» в газете «Московские новости» 27 февраля 2012 г., а затем и в целом ряде президентских указов и выступлений, постановлений палат Федерального собрания и материалов МИД России [Косачев К., 2014, с.7].

В новой редакции Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной в феврале 2013 г., понятие «мягкая сила» получило свое юридическое оформление как «комплексный инструментарий решения внешнеполитических задач с опорой на возможности гражданского общества, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие

альтернативные классической дипломатии методы и технологии» [Официальный сайт МИД РФ. Режим доступа: http://archive.mid.ru/brp_4.nsf (дата обращения: 27.02.2016)].

Можно выделить следующие реалии, в условиях которых РФ предстоит существовать и развиваться.

Во-первых, политический и материальный ресурс влияния РФ недостаточно велики не только для того, чтобы оказывать влияние на глобальные экономические процессы, но и чтобы создать собственную эффективную региональную систему и выступить в качестве полноправного гегемона.

Во-вторых, взгляды российского руководства по внешнеполитическим делам часто противопоставлены западным странам по ряду проблем и позиций (например, различные подходы к ситуации в Сирии, Иране и др.), политика часто имеет антизападную направленность, что оказывает разобщающее и явно не положительное действие.

В-третьих, имидж России за рубежом содержит много негативных стереотипов. Не уделяя должного внимания мягкой силе как внешнеполитическому ресурсу, Россия позиционирует себя в глобальном мире как военный полюс, рекордно увеличивая свой военный бюджет.

Наряду с указанными внешними факторами, реализации российской политики «мягкой силы» на современном этапе сталкивается и с рядом внутренних проблем, которые стоит выделить отдельно.

1. Отсутствие комплексной стратегии «мягкой силы» и позиционирования России за рубежом. Бессистемный характер использования отдельных элементов «мягкой силы» по трем ключевым направлениям, о которых писал еще Дж. Най (культура, политические ценности, внешняя политика) не позволяет добиваться желаемых результатов. На данный момент нет четко обозначенных целей, а инструменты воздействия не составляют единого целостного механизма.

Отсутствуют координирующие органы, стабильное и разумное финансирование, грамотная информационная политика правдивого освещения внутри- и внешнеполитических успехов.

2. Недостаток ряда ключевых институтов и элементов «мягкой силы». Многие эффективные институты, которые действовали в советское время, либо прекратили существование, либо утратили былое влияние, а новые, созданные в современной России, пока еще не достигли реальной конкурентоспособности, не определились со стратегическим направлением своего развития.

3. Дефицит идей на пути преодоления сложившихся негативных стереотипов по отношению к России. Особенно остро эта проблема встала в 2014 г. в связи с событиями на Украине, после введения санкций и контрсанкций. Недостаточно внимания уделяется брендингу страны в целом и отдельных регионов в частности.

4. Отсутствие эффективного взаимодействия государства с неправительственными организациями, структурами гражданского общества и бизнеса, СМИ. На данный момент далеко не в полной мере работают механизмы государственно-частного партнерства, каналы НПО-дипломатии, направленные на популяризацию международного образа России. СМИ во многих случаях играют не позитивную, а скорее негативную роль, вольно или невольно способствуя формированию отрицательного отношения к России.

5. Низкая роль новой публичной дипломатии (в том числе и публичной дипломатии Web 2.0) во внешней политике РФ. В стране практически отсутствуют специалисты по социальным медиа, регулярно поддерживающие контакты с целевыми зарубежными аудиториями в сети на их родном языке на наиболее популярных информационно-коммуникационных площадках [Сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы. Режим доступа:

http://www.perspektivy.info/rus/gos/magkaja_sila_i_vneshnepoliticheskij_imidzh_rossijskoj_federacii_2015-03-30.htm (дата обращения: 27.02.2016)].

Все указанные проблемы носят глобальный характер, они не случайны и связаны с совокупностью таких факторов как: сравнительно недавний старт работы инструментария «мягкой силы», ограниченность его финансового обеспечения, неразвитость институтов, недостаточное применение продвинутых современных технологий, наконец, сложная внешнеполитическая обстановка.

Разумеется, наряду со стереотипами, можно выделить и элементы культурного влияния, составляющие потенциал российской «мягкой силы»:

- культурный аспект: классическая литература, музыка, театр, балет и т.д.;
- членство в Совете Безопасности ООН, признанный статус мировой державы;
- энергетические и сырьевые ресурсы;
- драматическая многовековая история, победы в войнах;
- беспрецедентный опыт взаимодействия и сотрудничества народов, культур, национальностей и конфессий страны (в России не было чисто этнических или конфессиональных конфликтов);
- статус космической державы;
- огромные размеры территории и природа.

Каждый из представленных выше пунктов может быть раскрыт детально и содержать в себе большой список способов «мягкого» влияния. Но, несмотря на то, что ресурс российской «мягкой силы» весьма значителен, его полноценной реализации препятствуют стереотипы негативного восприятия России в мировом общественном сознании, а также проблемы, стоящие на пути к успешной реализации, которые упоминались выше.

Например, воссоединение Крыма с Россией весной 2014 г. многими странами, в первую очередь западными, трактуется как акция «жесткой силы», и это широко транслируется в глобальных СМИ. Это один из многих

примеров, когда Россия уступает мировым державам в информационной борьбе. В таком случае мы видим, что отсутствие опыта в применении концепции «мягкой силы» в России сочетается с длинным списком того, что можно показать и продвигать, чем оказывать влияние и привлекать.

По мнению доктора политических наук Ольги Леоновой, помимо непосредственного объекта влияния РФ - Евразийского пространства и зоны СНГ в частности, «мягкая сила» России может быть воспринята во всех дружественных и нейтральных странах, например в Африке. Особое внимание также следует уделить Азиатско-Тихоокеанскому региону, куда сегодня смещается экономический центр, а также Латинской Америке [Леонова О., 2013, с. 50-51].

Для решения указанных выше задач необходимы самые различные институты и организации, которые отвечали бы всем вызовам и соответствовали мировым правовым требованиям. Как известно, Россия за последние годы в разы увеличивает финансирование деятельности по улучшению своего заграничного имиджа, выделяя все больше средств из бюджета на различные организации и фонды.

Первостепенной и главенствующей организацией в этом русле является такой орган как Министерство иностранных дел Российской Федерации, основной функцией которого является налаживание и поддержание устойчивых и конструктивных связей с иностранными государствами и международными организациями [Официальный сайт МИД РФ. Режим доступа: http://www.mid.ru/about/legal_status (дата обращения: 26.02.2016)].

Согласно указам Президента, перед МИДом был поставлен ряд задач. Рассмотрим основные из них:

- 1) Разработка общей стратегии внешней политики страны и представление соответствующих предложений Президенту;
- 2) Реализация внешнеполитического курса РФ в соответствии с Концепцией внешней политики Российской Федерации

и Концепцией государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию;

3) Обеспечение дипломатических и консульских отношений РФ с иностранными государствами, сношений с международными организациями;

4) Обеспечение дипломатическими и международно-правовыми средствами защиты суверенитета, безопасности, территориальной целостности РФ, других ее интересов на международной арене;

5) Защита дипломатическими и международно-правовыми средствами прав, свобод и интересов граждан и юридических лиц Российской Федерации за рубежом;

6) Содействие взаимодействию органов исполнительной власти с органами законодательной и судебной власти на федеральном уровне и уровне субъектов Российской Федерации;

7) Координация международной деятельности других федеральных органов исполнительной власти и международных связей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в целях проведения единой политической линии Российской Федерации в отношениях с иностранными государствами и международными организациями и реализации международных прав и обязательств Российской Федерации;

8) Содействие развитию связей и контактов с соотечественниками, проживающими за рубежом [Официальный сайт МИД РФ. Режим доступа: http://archive.mid.ru/Brp_4.nsf (дата обращения: 27.02.2016)]..

В целом, мы можем отметить, что сфера реализации деятельности МИДа охватывает потребности по реализации российской «мягкой силы». Широкий спектр полномочий, развитый административный и кадровый аппарат, прямое финансирование из государственного бюджета - все это положительные моменты, с помощью которых Министерство должно исправно выполнять свои дипломатические и представительские функции.

Общественная дипломатия, взаимодействие государственных структур и неправительственных организаций также являются важной составляющей реализации «мягкой силы». Поэтому Министерство иностранных дел имеет положительный опыт взаимодействия с гражданским обществом, например регулярные заседания Научного совета при Министре иностранных дел; в ходе ежегодных встреч Министра с представителями ведущих российских неправительственных организаций; во время регулярного общения российских НПО с профильными департаментами Министерства. МИД РФ поддерживает контакты по линии Международного дискуссионного клуба «Валдай», Совета по внешней и оборонной политике и др.

Как считает Сергей Лавров: «Укрепление институтов гражданского общества, государственная поддержка неправительственных организаций, заинтересованных в обеспечении российских внешнеполитических интересов, должны играть важную роль в том, чтобы Россия заняла достойное, принадлежащее ей по праву место среди ведущих стран мира» [Международная жизнь. Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/8129> (дата обращения: 19.01.2016)].

Еще одним ключевым инструментом для реализации политических направлений реализации МС должно было стать Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству или иначе - Россотрудничество. В одной из статей В.В. Путина применительно к роли агентства, было сказано: «В мире сегодня много «агентов влияния» крупных государств, блоков, корпораций. Когда они выступают открыто - это просто одна из форм цивилизованного лоббизма. У России тоже есть такие институты - Россотрудничество, фонд «Русский мир», наши ведущие университеты, расширяющие поиск талантливых абитуриентов за рубежом» [Путин В., 2012, с.1].

Можно сказать, что в 2015 году Россотрудничеству исполнилось 90 лет. Организация прошла в своем развитии путь от созданного в 1925 году

Всесоюзного общества культурной связи с границей, затем Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами и других организаций до Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству. Именно последнее образование мы и называем Россотрудничеством, которое вообще-то было создано в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 1315 от 6 сентября 2008 года.

Россотрудничество состоит из многих отделов, с более подробной его структурой можно ознакомиться в Приложении 1.

В настоящее время оно представлено в 79 странах мира 92 представительствами: 69 российских центров науки и культуры, 8 отделений РЦНК в 61 стране, 23 представителя в составе посольств в 21 стране. Географически Россотрудничество охватывает территорию от Соединенных Штатов Америки до Японии и от Финляндии до Аргентины [Официальный сайт Россотрудничества. Режим доступа: <http://rs.gov.ru/node/243>(дата обращения: 19.01.2016)].

Далее рассмотрим основные направления деятельности Россотрудничества, что позволит точнее представить, в каких сферах данный орган должен быть компетентен.

1. Содействие международному развитию.

Формирование стабильного, справедливого и демократического миропорядка, борьба с бедностью, преодоление последствий гуманитарных, природных, экологических, техногенных катастроф, а также других чрезвычайных ситуаций. Направление внешнеполитической деятельности, призванное способствовать решению глобальных и региональных проблем, а также предотвращать новые вызовы и угрозы, путем оказания финансовой, технической, гуманитарной и иной помощи, способствующей социально-экономическому развитию государств.

Приоритетным регионом российского СМР являются страны СНГ, с которыми Россию объединяют исторические, культурные, научные, экономические и транспортные связи. Однако характер деятельности России в сфере СМР носит глобальный характер, и включает в себя содействие государствам Африки южнее Сахары, оказание помощи беднейшим странам в рамках интеграционных структур Азиатско-Тихоокеанского региона, развитие сотрудничества со странами Ближнего Востока, Северной Африки и Латинской Америки.

2. Общественная (народная) дипломатия.

Охватывает общественные организации и объединения, предполагает контакты на уровне городов-побратимов, проведение общественно-политических акций, включает деятельность международных неправительственных организаций.

Народная дипломатия - это совместная деятельность государственных и негосударственных организаций, направленная на расширение международных общественных связей государства. В задачу Россотрудничества входит осуществление продуктивного взаимодействия между различными неправительственными фондами, ассоциациями, союзами и другими организациями России. Так как это направление очень эффективно и предполагает целый комплекс различных мер, то более подробно с общественной дипломатией мы ознакомимся в следующем параграфе.

3. Продвижение русской культуры в мире.

Одним из приоритетных направлений деятельности Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству является подготовка и реализация за рубежом программ в сфере науки, культуры, образования и продвижения русского языка.

В данных сферах деятельность Россотрудничества направлена на продвижение за рубежом достижений России в гуманитарных областях, что предполагает широкомасштабные комплексные программы и обеспечение постоянного российского культурного присутствия за рубежом через сеть представительств Россотрудничества - российских центров науки и культуры.

Если обратиться к странам СНГ, то здесь деятельность Россотрудничества нацелена на формирование единого гуманитарного пространства, содействие развитию интеграционных процессов. Для стран дальнего зарубежья целью является укрепление международных позиций Российской Федерации, продвижение ее национальных интересов, создание объективных условий восприятия современной России как демократического, свободного и открытого государства.

4. Поддержка соотечественников за рубежом.

Одной из важных задач, поставленных Президентом Российской Федерации перед Россотрудничеством, является взаимодействие с другими федеральными органами власти в осуществлении государственной политики, направленной на поддержку соотечественников за рубежом, поддержку их образовательных, языковых, социальных, трудовых, гуманитарных и иных законных прав и интересов.

В 2013 году состоялось реформирование системы реализации государственной политики в отношении соотечественников за рубежом. Произошло перераспределение полномочий между МИД России и Россотрудничеством. С 2014 года в компетенцию Агентства входит реализация Программы в части консолидации общественных объединений соотечественников, удовлетворения культурных, языковых и духовных потребностей российских соотечественников за рубежом, поддержки молодежи российской диаспоры.

Ежегодно оказывается содействие в проведении соотечественниками в разных странах мира мероприятий, приуроченных ко Дню народного

единства и Дню русского языка, творческих фестивалей, спортивных турниров, тематических конкурсов, торжественных вечеров, посвященных памятным датам российской истории и культуры.

Одним из самых масштабных мероприятий Программы является организация учебно-образовательных поездок по историческим местам Российской Федерации «Здравствуй, Россия!». Каждый год около 1000 молодых соотечественников - победителей конкурсов на знание истории и культуры России, русского языка посещают Москву, Санкт-Петербург, а с 2015 года и город Казань [Официальный сайт координационного совета соотечественников. Режим доступа: <http://russkie.hu/?p=959> (дата обращения: 19.03.2016)].

5. Укрепление позиций русского языка.

Россотрудничество в зарубежных странах проводит последовательную и активную работу по поддержке и продвижению русского языка, российской литературы и культуры, оказанию содействия в изучении русского языка как неотъемлемой части мировой культуры и инструмента межнационального общения, используя при этом потенциал своих представительств.

Россотрудничество и его зарубежные представительства ежегодно организуют и проводят культурно-просветительские, образовательные и научно-методические мероприятия, направленные на популяризацию русского языка и стимулирование интереса зарубежных граждан к его изучению, а также повышение уровня преподавания русского языка в странах пребывания.

В настоящее время Россотрудничество является единственным российским государственным учреждением, которое на системной основе осуществляет за рубежом обучение русскому языку на курсах при РЦНК. Такие курсы действуют на базе 63 представительств в 58 странах мира. Общее количество слушателей курсов составляет около 20 000 человек

в год [Официальный сайт МИД РФ. Режим доступа: http://archive.mid.ru/Brp_4.nsf (дата обращения: 26.02.2016)].

При этом особое внимание уделяется социальной и профессиональной направленности курсов, ориентации преподавания на различные целевые аудитории: работников государственных ведомств и служб, банков, туристических фирм; детей соотечественников, проживающих за рубежом и детей от смешанных браков.

6. Содействие развитию образованию и науки.

В рамках работы по продвижению достижений российских образования и науки за рубежом Россотрудничество реализует ряд проектов и программ, направленных на экспорт российского образования, содействия развитию международного научного сотрудничества, привлечение иностранных граждан на обучение в России за счет средств федерального бюджета, а также взаимодействие с выпускниками российских (советских) вузов, иностранными студентами.

Представительства Россотрудничества - российские центры науки и культуры, упомянутые выше, - являются площадками для проведения профильных мероприятий в области образования, науки, молодежного сотрудничества, а также мероприятий по отбору выпускников иностранных школ на обучение в российских вузах в рамках государственных стипендий Правительства Российской Федерации.

Можно кратко отметить следующие проекты:

- День Российской Науки;
- Единый День Выпускника.

Олимпиада «Время учиться в России!» [Официальный сайт Учебно-научно-консультационный центр «Интернаука». Режим доступа: <http://intnauka.ru/index.php/olimpiady> (дата обращения: 23.01.2016)]

7. Сохранение историко-мемориальных памятников и мест погребения.

Начиная с 2010 года, Россотрудничество во взаимодействии с МИД России, Минкультуры России, Росархивом и Правительственной комиссией

по делам соотечественников за рубежом (ПКДСР) осуществляет организацию работ по поддержанию и сохранению находящихся за рубежом мест погребения, имеющих для России историко-мемориальное значение.

В настоящее время Перечень таких локаций включает места погребения, находящиеся в 13 странах: Болгарии, Германии, Греции, Египте, Италии, Македонии, Марокко, Нидерландах, Польше, Сербии, Тунисе, Турции и Чехии.

8. Развитие международных связей субъектов РФ.

Следующим направлением деятельности Россотрудничества является работа по содействию поддержанию и развитию международных контактов субъектов Российской Федерации в сфере образования, в научно-технической, культурной, экономической областях.

Россотрудничество широко использует ресурсы российских центров науки и культуры за рубежом, реализуя ряд основных задач этого направления деятельности:

- создание благоприятных внешних условий для реализации субъектами РФ права на осуществление международных и экономических связей;
- содействие использованию международных и внешнеэкономических связей субъектов и муниципальных образований РФ для обеспечения внешнеполитических и внешнеэкономических интересов России на международной арене;
- развитие приграничного сотрудничества на региональном и муниципальном уровнях как инструмента для формирования пояса добрососедства по периметру границ;
- разработка и реализация региональных программ поддержки соотечественников, проживающих за рубежом, привлечение регионов к реализации совместных мероприятий в данной сфере деятельности;

- содействие в развитии экономических и культурных связей российских городов и муниципальных образований с их зарубежными партнерами, применение передового зарубежного опыта.

9. Укрепление общего гуманитарного пространства и содействие интеграции стран СНГ.

Согласно Концепции внешней политики и руководствуясь долговременными политико-экономическими интересами Российской Федерации, пространство СНГ является для Россотрудничества, как и в целом для применения «мягкой силы», приоритетным направлением.

Агентство ведет активную работу по продвижению и сохранению русского языка и культуры в странах СНГ. Через сеть российских центров науки и культуры Россотрудничество содействует укреплению и развитию связей российских соотечественников, проживающих в государствах СНГ, с Россией.

В соответствии со своими функциями и полномочиями Агентство сотрудничает в этом направлении с профильными подразделениями центрального аппарата Исполкома СНГ, комитетами и комиссиями палат Федерального Собрания Российской Федерации Минэкономразвития России, Минобрнауки России, ФМС России, другими министерствами и ведомствами, а также рядом субъектов Российской Федерации.

Агентство активно взаимодействует с международными и региональными организациями, созданными Российской Федерацией совместно со странами Содружества, разрабатывает и реализует по согласованию с МИД России и другими ведомствами программы помощи странам Содружества, осуществляет разработку федеральных целевых программ.

Сегодня деятельность Россотрудничества и его загранучреждений направлена на утверждение за рубежом объективного представления о современной России, ее материальном и духовном потенциале, о содержании внутри- и внешнеполитического курса страны.

Стратегическим инструментом реализации политики в области русского языка стала Федеральная целевая программа «Русский язык» на 2011-2015 годы, заказчиками которой выступили Министерство образования и науки Российской Федерации и Россотрудничество. Данная Программа утверждена Постановлением Правительства России от 20 июня 2011 г. призвана стать одним из краеугольных камней формирования положительного образа страны за рубежом и поддержки российской культуры и русского языка.

Важным направлением деятельности Агентства является работа с соотечественниками за рубежом. Общественные организации соотечественников активно взаимодействуют с российскими центрами науки и культуры, а также с российскими государственными учреждениями в реализации программ гуманитарной направленности.

В своей деятельности Россотрудничество уделяет повышенное внимание работе с молодежью как с самым мобильным и перспективным. Завершается создание необходимой нормативной базы для решения задач по сохранению памятников духовной культуры и захоронений выдающихся представителей России за рубежом. Россотрудничеством совместно с МИД России проведена работа по составлению перечня объектов культурного наследия, который насчитывает более 250 объектов.

В этих условиях значимую роль играет тесное взаимодействие Россотрудничества не только с органами государственной власти, но и с международными и российскими неправительственными организациями, иными институтами гражданского общества, используя потенциал и инициативы в сфере общественной дипломатии.

С этой целью Россотрудничество осуществляет продуктивное взаимодействие с такими неправительственными организациями как:

- Российская ассоциация международного сотрудничества, членами которой являются более 70 общественных объединений, включая общества дружбы с зарубежными странами;

- Фонд «Русский мир»;
- Фонд Андрея Первозванного;
- Библиотека-фонд «Русское зарубежье»;
- Российский фонд культуры;
- Международный совет российских соотечественников;
- Союз театральных деятелей;
- Международный союз музеев и многие другие.

Как можно заметить, список партнеров, с которыми Агентство сотрудничает, довольно большой, что должно означать наличие целого ряда возможностей для кооперации, взаимодействия в самых различных сферах: культурной, образовательной, международной.

В числе информационных партнеров Россотрудничества есть такие широко известные (в том числе и на межгосударственном уровне) «каналы» как: ИТАР-ТАСС, РИА «Новости», телеканалы «Russia Today» и ТВЦ, телекомпания «МИР», и другие ведущие российские и многочисленные зарубежные русскоязычные СМИ и издания соотечественников [Официальный сайт МИД РФ. Режим доступа: http://www.mid.ru/about/legal_status (дата обращения: 26.02.2016)].

Анализируя направления деятельности Россотрудничества, хочется отметить конкретность и актуальность их целей и проектов. Однако, как отмечают исследователи и аналитики, эта структура в настоящее время не добилась поставленных задач. Основываясь на итогах деятельности этого органа за срок его существования в нынешнем виде, можно отметить следующие негативные моменты.

Во-первых, у Россотрудничества есть множество функций, не связанных напрямую с пропагандой и политикой, зачастую его деятельность переходит в такую сферу внешней политики, которая является прерогативой только первых лиц государства, как следствие – не вполне корректное и правильное осуществление и ведение политики.

Во-вторых, происходит пересечение ведомственных интересов, и в то же время не удается достичь координации деятельности на местах. Возникает ситуация, когда сразу перед несколькими государственными образованиями стоят одни и те же задачи. Не секрет, что по «бюрократическим законам» при пересечении интересов двух и более структур эти структуры перестают работать в полную силу, так как каждый надеется на инициативу кого-то другого. Иногда такого пересечения просто невозможно избежать, как в случае с позициями Россотрудничества и фонда «Русский мир», о котором мы еще упомянем. При этом определить практическую ценность (или ее наличие) и результат такой работы практически невозможно.

Еще один такой пример: одновременно были разработаны сразу две концепции: «Русская школа за рубежом» и «Поддержка русского языка за рубежом». В разработке этих концепций принимали участие Минкультуры, Минобразования, МИД и Россотрудничество. Обе концепции изначально представляли собой только стопки бумаг без какого-либо финансирования, даже не ясно, как эти проекты будут перекликаться, совмещаться и финансироваться.

Россотрудничество выступило с инициативой переподчинить ему Институт русского языка им. Пушкина, что в принципе отменило бы академическую работу, а на практике дало бы крошечные результаты. Основной же формой «культурного сотрудничества» на постсоветском пространстве стали множественные «круглые столы» с привлечением местных политологов, журналистов и деятелей науки. В подавляющем большинстве случаев эти мероприятия посещали одни и те же лица. Расплывчатость и туманность целей порождает безответственность [Крутиков Е., 2014, с.3].

В-третьих, финансовые ресурсы Россотрудничества лишь частично прозрачны - бюджетные отчеты честно вывешены на сайте, но кто ж действительно будет оценивать балансовую и коммерческую стоимость гигантских зданий, которые организация получила практически по всему

миру. Отсутствие полной прозрачности можно оправдать спецификой работы - далеко не все траты, проходящие по счетам Россотрудничества, должны быть достоянием гласности. Однако при столь хорошем финансировании и в то же время при отсутствии явных результатов становятся сомнительными успешность и практическая ценность такого рода Агентства.

В данном параграфе нами была дана характеристика основным органам, чьей задачей является осуществление и продвижение «мягкой силы» как концепции политики России. Проанализировав основной функционал и список задач, поставленных перед этими структурами, мы отметили позитивные тенденции развития и распространения «мягкой силы», внедрение данной концепции на государственном официальном уровне, о чем свидетельствуют Концепция внешней политики РФ и многочисленные Указы Президента РФ. Наряду с положительными сторонами развития российской «мягкой силы» существует и ряд проблем, например плохая организованность структур, отсутствие порядка и координации, недостаточно прозрачная система отчетности. В следующем параграфе мы рассмотрим такой важный метод применения концепции как «публичная дипломатия», который существовал в РФ еще до официального объявления о применении концепции «мягкой силы».

2.2 Публичная дипломатия и дипломатия Web 2.0 во внешней политике РФ

В последнее время часто обсуждается вопрос о том, насколько средства массовой информации, представленные в интернете, способны оказывать влияние на формирование общественного мнения. Этот вопрос занимает не только социологов и экспертов по медиа, но и политтехнологов, которых интересуют возможности использования интернет-журналов, форумов, блогов как в предвыборных технологиях, так и в оказании влияния на политическую ситуацию в стране.

Постоянное увеличение числа граждан, которые слушают радио, смотрят телевизионные программы через Интернет, пользуются определёнными ресурсами и обсуждают важнейшие общественные и политические проблемы в социальных сетях, изменило суть современной публичной дипломатии. Её программы переносятся правительствами в киберпространство, а ключевой целевой аудиторией становятся миллионы граждан, которые являются участниками 600 тыс. социальных сетей [Смирнов А., 2012, с.67-68].

Существует несколько терминов, используемых для обозначения инновационного способа оказания влияния на зарубежное общество при помощи Интернета:

- цифровая дипломатия (digital diplomacy);
- интернет-дипломатия (Internet diplomacy);
- дипломатия социальных сетей (Twitter diplomacy);
- публичная дипломатия Web 2.0. (public diplomacy Web 2.0.)

[Сорокин П., 1992, с. 205].

Развитию и усовершенствованию публичной дипломатии нередко препятствуют различия в самом понимании данного понятия. В данной ситуации отсутствие конкретики в определении сути объекта политики является негативным моментом. Несмотря на общее признание необходимости усилить роль публичной дипломатии, взгляды на цель этого усиления среди политиков и экспертов разнятся.

Одна из причин разногласий - различное понимание терминов. Термины «публичная» и «общественная» дипломатия часто применяют как взаимозаменяемые. Причина здесь в том, что по сути это два разных перевода английского «public diplomacy» [Лукин А., 2013, с. 20].

Одни понимают публичную дипломатию как более активное и умелое использование современных средств PR для продвижения и популяризации целей государственной политики. Другие считают, что задача НПО, занимающихся публичной дипломатией, состоит в осуществление

непосредственных связей с гражданским обществом других стран с целью углубления взаимопонимания между народами.

Классическую современную концепцию «публичной дипломатии» представил декан Школы права и дипломатии им. А.Б.Флэтчера Университета Тафтса Э.Гуллион в 1965 году. Она излагалась следующим образом: «Публичная дипломатия имеет дело с влиянием общественных установок на осуществление внешней политики. Она включает в себя измерения международных отношений, выходящие за рамки традиционной дипломатии: создание правительствами общественного мнения в других странах, взаимодействие частных групп и интересов одной страны с другой, освещение международных отношений и их влияния на политику государства. Центральным моментом для публичной дипломатии является транснациональный поток информации и идей» [Портал научного форума. Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2016/1833/23430> (дата обращения: 22.01.2016)].

Сам Э.Гуллион писал: «Под публичной дипломатией мы понимаем средства, при помощи которых правительства, частные группы и отдельные лица меняют установки и мнения других народов и правительств таким образом, чтобы оказать влияние на их внешнеполитические решения» [Definitions of Public Diplomacy. Режим доступа: <http://fletcher.tufts.edu/Murrow/Diplomacy/Definitions> (дата обращения: 23.01.2016)].

В этих определениях можно выделить целый ряд аспектов. Во-первых, субъектами публичной дипломатии могут быть:

- 1) правительства и органы государственной власти;
- 2) частные группы интересов и отдельные лица;
- 3) те, кто освещает международные отношения, то есть СМИ и работающие в них журналисты;
- 4) участники межкультурных коммуникаций (как организации, так и отдельные граждане).

Во-вторых, публичная дипломатия осуществляется по нескольким линиям:

- правительство (одной страны) - общество (другой страны);
- общество (одной страны) - общество (другой страны);
- общество (одной страны) - правительство (другой страны).

В-третьих, ее целью является изменение установок как общества, так и правительства другой страны с целью влияния на внешнеполитические решения в благоприятную сторону.

Отличие публичной дипломатии от пропаганды стало видеться не только в том, что последней занимается только государство. Пропаганда понималась как введение в заблуждение путем дезинформации и искажения фактов, публичная же дипломатия - как распространение позитивной, но правдивой информации, основанной на реальных фактах и достижениях, что считалось более действенным, чем дезинформация.

Впоследствии именно такое понимание публичной дипломатии утвердилось как в политических, так и в экспертных кругах. В это понятие включали несколько элементов:

1) большая открытость внешнеполитической деятельности, полное информирование о ней общественности своей страны (это направление получило в США название «работа с общественностью» (Public Affairs));

2) прямое обращение государства к общественности других стран для разъяснения целей своей внешней политики, создания благоприятного образа страны за рубежом;

3) разъяснительная работа правительства с общественностью других стран через НПО своей страны;

4) непосредственное общение между гражданскими обществами и представляющими его НПО разных стран с целью изучения других государств, организации мероприятий по темам работы НПО, лоббирования определенных вопросов в другой стране (например, стимулирования защиты природы, прав человека и т. д.).

В Индийском МИД, например, в 2006 году создан Отдел публичной дипломатии, усилия которого направлены на «стимулирование большего понимания Индии и проблем ее внешней политики». Отдел организует и поддерживает широкий спектр программ как внутри страны, так и за рубежом. В посольствах многих стран созданы должности координаторов программ публичной дипломатии, часто на уровне заместителя главы миссии. Кроме того, в ряде государств были образованы специальные государственные органы и организации, деятельность которых направлена на распространение культуры, языка и знаний о стране среди иностранцев (Британский совет, Институт Гёте, Альянс Франсез, Институт Сервантеса, Государственная канцелярия по распространению китайского языка за рубежом, Японский фонд, Корейский фонд и т. п.) [Лукин А., 2012, с. 60-61].

О публичной дипломатии в современной России заговорили в 2000-е годы. Необходимость «доведения до широкой мировой общественности объективной и правдивой информации о России и её позициях по основным международным проблемам» впервые упоминается в Концепции внешней политики Российской Федерации 2000 г. в разделе «Информационное сопровождение внешнеполитической деятельности» [Официальный сайт МИД РФ. Режим доступа: http://archive.mid.ru/brp_4.nsf (дата обращения: 27.02.2016)].

Однако сам термин «публичная дипломатия», появляется гораздо позже, на страницах обновленной версии Концепции от 2008 г. Выступая на встрече с представителями общественных организаций в сентябре 2008 года, Д.А.Медведев обратил внимание на то, что РФ значительно уступает в механизмах общественной дипломатии США [Официальный сайт президента РФ. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/news/785> (дата обращения: 23.01.2016)].

Согласно тексту данного документа дается следующее понимание российской публичной дипломатии: «В рамках публичной дипломатии Россия будет добиваться своего объективного восприятия в мире, развивать

собственные эффективные средства информационного влияния на общественное мнение за рубежом, обеспечивать усиление позиций российских средств массовой информации в мировом информационном пространстве, предоставляя им необходимую государственную поддержку, активно участвовать в международном сотрудничестве в информационной сфере, принимать необходимые меры по отражению информационных угроз её суверенитету и безопасности».

Для реализации задач, обозначенных во внешнеполитической доктрине страны, создаются новые и восстанавливаются старые инструменты публичной дипломатии.

Несмотря на довольно большое количество организаций, которые занимаются публичной дипломатией, и постоянно увеличивающееся финансирование данной сферы со стороны государства, в адрес публичной дипломатии России звучит немало критики [Молодежная общественная палата. Режим доступа: http://www.molpalata.ru/opinions/publichnaya_diplomatiya_rossii_praktika_i_problemy_stanovleniya/ (дата обращения: 30.01.2016)].

Во-первых, несмотря на то, что во многом был проделан долгий и сложный путь в понимании инструментов и механизмов работы публичной дипломатии, на сегодняшний момент в России до сих пор не существует единого органа, координирующего работу в сфере публичную дипломатию в целом. В связи с этим часто между различными организациями происходит дублирование функций, притом, что многие вопросы остаются нерешенными и не понятно к чьей компетенции они принадлежат.

Во-вторых, отсутствует единый документ, концептуализирующий работу в сфере публичной дипломатии, нет четко выставленных целей и задач в данной сфере, что автоматически делает невозможным оценку, той работы, которая ведется на данном этапе [Официальный портал Российского совета по международным делам. Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=791#top-content (дата обращения: 30.01.2016)].

В-третьих, в России наблюдается «нехватка специалистов в сфере публичной дипломатии, потому что их не готовят российские университеты, и нет системы обучения на рабочих местах». Поэтому, многие специалисты в данной сфере попросту не до конца понимают отличие классической дипломатии от публичной, не знают основных особенностей работы механизмов и институтов последней.

В-четвертых, практически все организации и работающие в сфере публичной дипломатии в России являются подведомственными структурами МИДа или других государственных органов власти, что в немалой степени затрудняет их работу с мировым сообществом. Зарубежные НПО неохотно идут на контакт с прогосударственными структурами, а причастность государства к СМИ негативно сказывается на их имидже, создает впечатление пропагандистской структуры [Лукин А., 2012, с. 65-66].

В последнее время руководство страны сделало довольно много, чтобы российская внешняя политика стала более открытой для общества. Интернет-сайты, посвященные президенту, правительству, МИД и многим ведомствам, содержат значительный объем информации о визитах и встречах лидеров и ведущих дипломатов страны с зарубежными коллегами, дают информацию о состоянии отношений с различными странами и регионами мира, международными организациями. Руководители МИД общаются с журналистами, дают подробные интервью, выступают на научных конференциях и собраниях общественности с разъяснениями внешней политики страны, не стесняясь, отвечают на самые различные вопросы.

В то же время на этом направлении есть и проблемы. Одна из них - некоторое возвращение отстраненности от прессы высших должностных лиц, закрытости заседаний правительства и других органов государственной власти, трудности с аккредитацией на них независимых журналистов.

Таким образом, можно вкладывать огромные средства в пропаганду открытости нового российского общества, но, если реальная ситуация будет продолжать ей противоречить, усилия будут безрезультатны.

В то время как многие государства советского блока пошли по пути полного разрыва с коммунистическим прошлым, подкрепив это соответствующим законодательством (полный отказ от старых законов и подзаконных актов, реституция, люстрация в отношении лиц, замешанных в преступлениях предшествующего режима), российское законодательство до сих пор в некоторой степени содержит пережитки советского прошлого. Был и такой период, когда публичность дипломатии критиковали за «заигрывание» перед народом, в результате чего принятие серьезных решений сталкивалось с трудностями. Однако в России сейчас надо решать не эту проблему, а уходить от чрезмерной закрытости.

Во-вторых, в России до сих пор не выработано в полной мере представление об абсолютном приоритете общественных, гражданских интересов, характерное для современных, демократических обществ. Согласно этому представлению, доступ к информации является не монополией обладающих властью, которые по своему усмотрению могут допускать к ней избранных граждан, а правом граждан, нанимающих этих правителей себе на службу. В России все еще распространен взгляд на правительство как на благодетеля, а не слугу народа.

Это определение подразумевает прежде всего наличие ценностей, высокого уровня благосостояния и открытости, а также привлекательного примера, которому хотят следовать, а уже затем - умение их выгодно подать зарубежной общественности.

Собственной модели развития Россия также не выдвинула, определенный набор ценностей не был сформирован. Формально она разделяет идеалы западного, демократического общества, но по другим параметрам сильно отстает от ведущих государств мира. Естественно, что ориентирующиеся на западные ценности идут за лидерами Запада, а противники - за более радикальными борцами с западной цивилизацией. Не нашедшая своего места Россия с этой точки зрения мало кого может

привлечь. Таков результат развития страны за последние десятилетия [Лукин А., 2012, с. 79].

Выше речь шла об аспектах публичной дипломатии, касающихся государственной политики. Однако в современных демократических государствах с развитыми гражданскими обществами все большее значение приобретают непосредственные контакты между этими обществами, в том числе (это направление и должно стоять в приоритете) через представляющие их неправительственные организации (НПО).

В этом смысле НПО как результат самоорганизации общества не должны рассматриваться как инструмент государственной политики, но, наоборот, государство должно обслуживать НПО, в том числе и в их стремлении развивать международную деятельность. Именно такая деятельность как сугубо общественная инициатива и может быть названа в полном смысле слова «общественной».

Задача НПО за границей должна заключаться в налаживании связей с зарубежными коллегами, организации мероприятий, способствующих активизации научных и культурных связей российского и зарубежных обществ, и в предоставлении российскому правительству и обществу в целом объективных оценок международной ситуации и имиджа России в мире. Такая деятельность будет во многом способствовать созданию образа России за рубежом как открытой, свободной страны, заботящейся о развитии и популяризации собственных научных и культурных достижений.

Российская государственная власть понимает возросшее влияние общественной дипломатии на формирование международной повестки дня. Об этом ясно заявил министр иностранных дел С.В.Лавров на заседании Российского общественного совета по международному сотрудничеству и публичной дипломатии в мае 2012 года. Он, в частности, отметил, что для обеспечения национальных интересов России невозможно обойтись без ресурсов публичной дипломатии, и выразил обеспокоенность тем, что «пока плотность присутствия наших специалистов, организаций на международной

арене по разным причинам не соответствует той роли, которую Россия играет как одно из ведущих государств мира» [Российская газета. Режим доступа: <http://rg.ru/2012/05/25/problema-site.html> (дата обращения: 30.01.2016)].

Можно задать рациональный вопрос - что эти «национальные интересы» из себя представляют? Попытки со стороны лиц, в чьих руках сосредоточена власть, выдавать собственные корпоративные интересы за «национальные» неприемлемы, именно они и ведут к ограничению независимой деятельности институтов реального гражданского общества. Истинно национальную повестку дня может формировать только все общество в целом, и государственные институты в этом процессе должны участвовать на равных основаниях [Казакова А., 2014, с.27].

Если отойти от темы организаций неправительственного типа, то можно выделить важный информационный ресурс РФ - это телевизионная компания Russia Today, являющаяся некоммерческой и спонсируемая государством. Вообще RT - это первый российский информационный телеканал, ведущий круглосуточное вещание на английском языке.

Согласно данным с официального сайта RT, телеканал предлагает альтернативный взгляд на текущие события, освещая сюжеты, не попавшие на страницы и экраны мировых СМИ, а также знакомит свою аудиторию с российской точкой зрения на важнейшие международные события. RT критиковалась за необъективную подачу информации и предвзятость в освещении событий, связанных с политикой РФ.

При этом все причастные к проекту лица категорически отрицают пропагандистское значение канала и участие в нем Кремля. Между тем, финансироваться круглосуточный канал будет из госбюджета, его учредителем стало государственное информационное агентство РИА «Новости» [Информационный портал Lenta. ru. Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2005/06/08/rttv/> (дата обращения: 18.02.2016)].

Канал транслирует целый ряд передач, освещающих злободневные политические события, показывает различные дискуссии и авторские

выступления. Трансляция ведется в том числе и в Интернете, у RT имеется канал на YouTube.

Среди прочих можно выделить и «Интерфакс» - негосударственное информационное агентство, крупнейшая в странах СНГ информационная группа, объединяющая более трёх десятков компаний. Является независимым агентством, следовательно, не несет прогосударственных настроений [Официальный портал Международной информационной группы Интерфакс. Режим доступа: <http://group.interfax.ru/txt.asp?rbr=1&id=6> (дата обращения: 18.02.2016)].

Складывается картина, которой никого не удивить: перспективная задумка и благие начинания сочетаются с непродуманностью действий и непрозрачностью финансовых операций. Намечающиеся позитивные тенденции в становлении РФ на поле информационной борьбы должны быть поддержаны как государством и специалистами данной области, так и простыми людьми, являющимися аудиторией RT.

Новым для всего мира явлением, и особенно для России, является такой способ ведения внешней и внутренней политики как публичная дипломатия Web 2.0. Она представляет собой механизм влияния на зарубежную аудиторию посредством следующих методов: размещение радио и телепередач в сети Интернет, распространение в открытом доступе литературы о США в цифровом формате, мониторинг дискуссий в блог-пространстве, создание персонифицированных страничек членов правительства США в социальных сетях, а также рассылка информации через мобильные телефоны [Campbell Kurt, 2006, p. 209-211] .

Пользователи Интернета версии Web 2.0 не только участвуют в создании контента, но и определяют его ценность: через количество ссылок, частоту обращения и другие показатели популярности. Этот коллективный разум играет роль фильтра, в котором на первый план выходит то, что важно самим людям, а не то, что сочли сегодня главным управляющие сервисом.

Социальные медиа, в отличие от традиционных СМИ, подразумевают открытое взаимодействие, непрерывные дискуссии, высказывание мнений и установление отношений между пользователями одной сети или авторами постов в блогах и их читателями. Образно выражаясь, пользователь теперь и

Новый Web 2.0 не дает полную свободу, но он все-таки претендует на известную долю открытости. Свободный доступ к информации и контенту, свобода слова и самовыражения - все это в разной степени ограничивается правительствами или создателями сервиса, но, все же, дав неограниченному количеству пользователей возможность стать участниками, Интернет становится практически неподвластен контролю.

Основные направления публичной дипломатии - изучение зарубежной аудитории, распространение информации о своей стране и установление контактов - могут быть значительно усилены с использованием платформ Web 2.0 и при верном понимании их особенностей. На самом деле, сложно представить любую другую площадку, открывающую выход на такую широкую многонациональную аудиторию: по последним данным, Интернетом пользуются 2,5 млрд. человек по всему миру [CBS News. Режим доступа: <http://www.cbsnews.com/stories/2009/01/13/politics/main4718514.shtml> (дата обращения: 06.03.2016)].

В России политическая элита тоже активно взялась за интернет и новые медиа, ярким примером служит блогеру-политику Д.А. Медведев. Его видеоблогу уже больше года. Популярности президента могут позавидовать многие блогеры, которые вкладывают гораздо больше времени и усилий в контент своих страниц. Медведева активно комментируют, и число мнений посетителей его дневника насчитывает по несколько сотен к каждой записи. Вероятно, Медведев своим примером заразил российский политический бомонд модой на видеоблоги. Такой есть у губернатора Курганской области Олега Богомолова, записи в нем появляются приблизительно раз в месяц, правда обратная связь с посетителями не предусмотрена.

Свой видеоблог ведет полномочный Представитель Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе. Активно представлены российские политики и в «Живом журнале». Аккаунт есть у Олега Морозова, первого заместителя Председателя Государственной Думы, заместителя руководителя фракции «Единая Россия». Лично ведет блог Сергей Миронов, Председатель Совета Федерации, председатель Политической партии «Справедливая Россия».

Таким образом, намечаются положительные тенденции в развитии цифровых методов ведения дипломатии в РФ. Приближение власти к народу, возможности задавать вопросы и получать на них ответы сделают процесс ведения политики более понятным для масс, что, в свою очередь, положительно скажется и на облике страны, приближающейся к развитому информационному гражданскому обществу.

Стоит понимать, что публичная дипломатия - сравнительно новая сфера как для государства, так и для общества. Главное для государства - понять, что деятельность эта должна осуществляться не в интересах какой-то политической группы, а общества и страны в целом. В интересах активизации публичной дипломатии стоит по примеру других стран назначить должностное лицо или ведомство, которое координировало бы ее на общегосударственном уровне. Например, можно было ввести должность заместителя министра иностранных дел по публичной дипломатии, либо передать соответствующие полномочия Россотрудничеству.

В следующем параграфе мы затронем не менее важный аспект «мягкого влияния» - различных культурные, спортивные и прочие мероприятия, проводимые РФ на международном уровне или с привлечением зарубежной аудитории.

2.3 Мероприятия в образовательной, культурной, спортивной сферах

В настоящее время для России существует возможность не только сохранить свою культуру, но и использовать ее как мощный фактор продвижения на глобальных рынках, и особенно на пространстве, где население говорит или хотя бы понимает русский язык. Здесь можно применить и такое понятие как «имидж страны». Имидж - образ, который необходимо сформировать у зарубежной аудитории. Повлиять на складывавшееся веками мнение о «чужой» стране – задача непростая.

Необходимо определенное психологическое воздействие, привлечение внимания к сильным и положительным сторонам и выставление действий государства в лучшем свете. Привлекательный образ страны можно формировать различными способами. В данном параграфе мы бы хотели отметить участие РФ в мероприятиях международного уровня.

Доктор философских наук, профессор П.С. Гуревич, рассуждая о назначении имиджевой политики, отмечает: «Имидж включает в себе огромный практический смысл. В нем не только политические дивиденды, но даже и экономический эффект. Ни одно государство не станет вкладывать капитал в экономику той страны, которая не вызывает уважения или доверия. Невозможно извлечь и политические выгоды, если страна не пользуется признанием» [Имидж России в современном мире. Режим доступа: http://iph.ras.ru/uplfile/histan/kruglye_stoly_pdf/%D0%98midj_rossii_v_sovremennom_mire_2010_%E2%84%961.pdf. (дата обращения: 29.11.2015)].

Можно составить целый перечень крупных международных мероприятий в самых различных сферах, где Россия выступает как участником, так и организатором. Отметим здесь встречи на высшем уровне АТЭС в 2012 г., саммитов «двадцатки» и «восьмерки» в 2013 и 2014 гг., Универсиады в Казани в 2013 г., зимних Олимпийских игр в Сочи в 2014 г., Чемпионатов мира по хоккею и футболу в 2016 и 2018 гг.

Говоря о «мягкой силе» многих европейских стран или США, мы упоминаем такой фактор, как образование. Образование наряду с наукой и культурой, пожалуй, в наибольшей степени предполагает не только воздействие, но и взаимодействие, диалог. Достижения государства в науке, в культуре и других областях сразу же привлекают студентов в эту страну именно по данным направлениям, которые сразу же становятся наиболее престижными и востребованными.

Российская международная мобильность студентов стимулируется различными программами и может принимать различные формы: от программ полного цикла обучения в зарубежных вузах до языковых программ. Вслед за студенческой мобильностью растет международная академическая мобильность, в основном благодаря деятельности специализированных служб содействия экспорту образовательных услуг и академическому обмену [Путин В., 2012, с.2].

Предоставление образовательных услуг иностранным студентам - один из важнейших инструментов «мягкой силы» государств. Именно при обучении в юности в значительной степени формируется постоянная система ценностей. Ставится ли в настоящее время в России задача использования высшего образования для оказания политического влияния на мир?

Если еще раз обратиться к опыту советского высшего образования, то можно обнаружить, что оно использовалось в качестве инструмента внешней политики, хотя тогда и не было официального понятия «мягкая сила». Традиционно высшее образование было одним из важных приоритетов деятельности государства и содействовало престижу Советского Союза за границей.

Одним из показателей привлекательности образования является численность иностранных студентов, обучающихся в стране. СССР принимал на учебу в свои вузы большое число представителей социалистических и развивающихся стран. Почти 80 % иностранных

студентов были выходцами из Азии, Африки и Латинской Америки, а также стран Восточной Европы. Ситуация резко изменилась после распада Советского Союза. По данным на 2005 г. в России было почти 100 тыс. студентов из 168 стран, что составляло лишь 3,8 % общей численности студентов, обучавшихся в это время за рубежом. При этом среди иностранных студентов в России доля европейцев составляет всего 8,1 %. [Зорников И., 2003, с. 60-64]. Данные цифры свидетельствуют о том, что проблема, по крайней мере, не только в сложности русского языка и его распространении в мире. Финансовые показатели по предоставлению образовательных услуг России оказываются еще хуже. В первой половине 2000-х гг. доля России на мировом рынке образовательных услуг была минимальной и составляла менее 1%.

Одним из факторов снижения доли иностранных студентов в России после распада СССР было, конечно, уменьшение территории государства, а вместе с этим и уменьшение количества вузов, поскольку ряд университетов, в которых обучались иностранные студенты, оказались за пределами России, прежде всего на территории Украины. Другим фактором снижения численности иностранных учащихся было снижение внимания к высшему образованию со стороны государственных структур. Недостаточное финансирование повлекло за собой отставание в оснащении учебно-научного фонда и библиотек, а также отток кадров из вузов.

Если в течение ряда лет Советский Союз занимал второе место по числу обучающихся иностранных студентов в мире (после США), то сейчас Россия находится лишь на девятом месте. В настоящее время Россия привлекает в основном группы студентов из развивающихся стран и стран СНГ и Азии. Наибольшее количество иностранных студентов приезжают из Казахстана, Китая, Киргизии и Белоруссии, Индии, Вьетнама, Узбекистана, Таджикистана, Армении и Украины. Таким образом, сегодня для РФ неплохой будущей задачей может послужить возвращение советских показателей.

Говоря о высшем образовании как средстве политического воздействия, необходимо иметь в виду, что современный мир, ориентированный на «новую экономику», основанную на современных научно-технических достижениях, резко повышает значимость образования. Лидирующие позиции на международной сцене в будущем займут те государства, которые сегодня обладают самыми эффективными и конкурентоспособными образовательными системами [Лебедева М., 2006, с. 72].

Еще раз отметим, что образование, являясь необходимым условием развития, начинает играть все большую роль в современном мире. Одновременно оно становится и фактором политического развития.

В России соотношение цены и качества представляется достаточно привлекательным. В некоторых областях образовательный потенциал России не подвергается сомнениям, в частности в области прикладной математики, что убедительно подтверждается международными оценками и статистическими данными о студентах и их успехах в дальнейшем, в том числе патентах на изобретения и результаты научно-исследовательской деятельности различных институтов [Арефьев А., 2006, с.4].

Негативным моментом является то, что на сегодняшний день еще нет четкой программы и комплекса мер, предусматривающих использование высшего образования в этих целях. Можно выделить пока лишь отдельные моменты работы, отметим уже реализующиеся направления.

Прежде всего, это меры по расширению возможностей получения высшего образования в России или по российским программам в других странах. Вариантом может быть открытие филиалов российских вузов за рубежом. На это направление обращал внимание В. В. Путин, выступая на VIII съезде Российского союза ректоров 8 июня 2006 г. Он отметил, что «научные и образовательные кадры - это важнейший фактор нашей успешной интеграции в мир. Наиболее оптимальным путем здесь является развитие филиальной сети отечественных вузов и расширение доступа в

наши университеты для иностранных студентов и, прежде всего, из стран СНГ» [Tsygankov A., 2006, p. 7].

Еще один компонент стратегии по продвижению российского образования за границей - Славянские университеты или совместные образовательные проекты России с государствами участниками СНГ.

Надо отметить, что у России есть положительный опыт в области создания сетевого университета стран СНГ (в формате магистратуры). Целью его создания является разработка и внедрение аналога программы «Эразмус Мундус» в рамках единого образовательного пространства государств-участников СНГ. В 2008 г. инициатором проекта выступил РУДН. В консорциум Сетевого университета вошли 16 ведущих вузов из 8 стран: Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана и Украины. Проект направлен на развитие сотрудничества и межвузовских связей в сфере высшего образования на территории стран СНГ. Получив базовое образование в своем вузе - в Казахстане, Киргизии или Белоруссии, студенты из стран СНГ затем обучаются в магистратуре в России - в РУДН, МГУ, МГИМО и других университетах.

Есть такой же университет ШОС, где также на паритетных началах ведется совместная работа между российскими, китайскими и казахстанскими университетами. С учетом положительного опыта университета ШОС перспективным проектом могло бы стать создание Евразийского университета, который бы готовил специалистов, в том числе и в области интеграции для стран Евразийского союза.

Таким образом, можно сказать, что российская высшая школа привлекает определенные группы студентов, прежде всего из развивающихся стран и стран СНГ.

На политическом уровне в России выдвинут ряд инициатив, предусматривающих использования высшего образования в качестве «мягкой силы». Однако еще предстоит отдельная работа по разработке комплексной программы по претворению имеющихся инициатив в жизнь.

Конкурентоспособность российской системы образования может быть повышена за счет реализации эффективной стратегии экспорта образовательных услуг. Исходя из таких приоритетных направлений внешней политики России, как поддержка соотечественников, создание благоприятных условий для строительства Союзного государства и укрепления ЕврАзЭС как центра экономической региональной интеграции, одной из приоритетных целей политики России является усиление роли России как главного образовательного центра в СНГ [Tsygankov A., 2006, p. 3].

Именно на пространстве СНГ, как мы отметили ранее, Россия обладает существенным преимуществом для привлечения иностранных учащихся (соотношение цены и качества образования, язык обучения, репутация университета, географическая близость).

Перспективным направлением сотрудничества в сфере образования может стать и Азиатско-Тихоокеанский регион, с учетом укрепления Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), продвижения ее инициативы по созданию сети партнерских связей между всеми интеграционными объединениями.

В связи с этим еще одним очень важным направлением является создание двусторонних и многосторонних программ с зарубежными университетами, и особенно совместных магистерских и аспирантских программ с ведущими университетами Европы. Выпускники данных программ получают дипломы сразу двух, а иногда и трех университетов, проходя обучение как в России, так и в партнерских университетах за рубежом. Подобное приобщение сразу к нескольким школам национального образования значительно повышает человеческий капитал и конкурентоспособность студентов.

Следующим важным компонентом образования как фактора «мягкой силы» служит преподавание на иностранном языке. Сегодня это необходимость поддержания конкурентоспособности вуза. Проблема здесь

часто связана с языковым барьером и касается в основном региональных вузов. Сеть академических и студенческих обменов реальна в том случае, если наши преподаватели, доценты и профессора владеют иностранным языком, свободно читают лекции, проводят семинары, могут оценить работу, подготовленную зарубежным студентом, и подготовить нашего студента к тому, чтобы он на иностранном языке осваивал материал.

Между тем, важным фактором интернационализации высшего образования является язык, на котором ведется преподавание. Наиболее привлекательными для иностранных студентов считаются англоязычные программы. Учитывая это обстоятельство, ряд европейских стран, таких как Германия, Италия, Нидерланды, Дания и даже Франция стали практиковать учебные программы на английском языке.

При этом не стоит забывать, что эффективность высшего образования как инструмента «мягкой силы» можно оценить только в долгосрочной перспективе. Культура и ценности распространяются и укореняются постепенно, однако глубоко и надолго. Поэтому следует набраться терпения и упорно трудиться, повышая эффективность этого инновационного внешнеполитического инструмента.

На сегодняшний день курс на развитие образования как инструмента усиления позиций России в культурно-образовательном международном пространстве реализуется под непосредственным руководством Министерства иностранных дел Российской Федерации. МИД РФ, в частности, разработал «Основные направления политики России в области международного культурно гуманитарного сотрудничества» (в области культуры, образования, науки, спортивных и молодежных связей), утвержденные Президентом России 18 декабря 2010 г. концепция использования «мягкой силы» как важнейшего инструмента взаимодействия России с зарубежными партнерами [Информационный портал Фонда «Русский мир». Режим доступа: <http://www.ruskiymir.ru/rucenter/> (дата обращения: 05.03.2016)].

Помимо развития образовательной сферы особое значение в последнее время приобрели программы по работе с молодежью, не связанные с непосредственным обучением. В рамках Стратегии государственной молодежной политики Российской Федерации и Стратегии международного молодежного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 г. МИД РФ содействует укреплению молодежных связей, расширению возможностей получения образования в России. Так, МИД ежегодно оказывает содействие организации и проведению «Форума молодых лидеров СНГ», «Школы руководителей молодежных объединений сферы науки и образования стран Содружества».

Иностранные гости, в том числе и студенты, посещают и российские молодежные образовательные форумы, такие, как «Селигер», «Балтийский Артек», «Итуруп» «СелиАс» и «СелиСах», более подробную информацию о каждом форуме можно найти в Приложениях 5-8.

Далее хотелось бы обратить внимание на такой инструмент российской «мягкой силы» как общественный фонд «Русский мир», о котором мы уже упоминали выше, и который мы относим к культурно-образовательному фактору.

Фонд «Русский мир» занимается популяризацией русского языка и культуры, а также поддержкой программ изучения русского языка в различных странах мира. Более подробно с основными задачами фонда можно будет ознакомиться в Приложении 4.

Фонд поддерживается финансово из различных общественных средств. Гранты Фонда «Русский мир» предоставляются на конкурсной основе российским и иностранным некоммерческим организациям, а также гражданам или лицам без гражданства на реализацию проектов, целью которых является популяризация русского языка, поддержка программ его изучения, расширение культурно-гуманитарного сотрудничества с Российской Федерацией, содействие деятельности зарубежных русскоязычных средств массовой информации.

Под грантом Фонда понимаются целевые денежные средства, предоставляемые безвозвратно и безвозмездно физическим и юридическим лицам для реализации конкретных проектов на определяемых Фондом условиях.

Исходя из поставленных перед ним задач, фонд осуществляет и поддерживает различные проекты, организует ежегодные встречи и финансирует мероприятия. Отметим наиболее значительный из них - Международный культурный проект, осуществляемый фондом «Русский мир» в партнёрстве с ведущими мировыми образовательно-просветительскими структурами.

Русский центр - это обучающая система, позволяющая эффективно изучать русский язык и культуру на основе прогрессивных методик и программ.

Русские центры фонда создаются в целях популяризации русского языка и культуры как важных элементов мировой цивилизации, поддержки программ изучения русского языка за рубежом, развития межкультурного диалога и укрепления взаимопонимания между народами. Они призваны отразить всё многообразие Русского мира, который образуют люди разных национальностей и религий. Это и россияне, и соотечественники за рубежом, и представители эмиграции, и иностранные граждане, проявляющие искренний интерес к России [Информационный портал Фонда «Русский мир». Режим доступа: <http://www.ruskiymir.ru/rucenter/> (дата обращения: 05.03.2016)]. В Приложении 9 можно наглядно ознакомиться с тем, где представлены данные центры.

Хочется отметить, что перед Фондом стоят очень актуальные и важные задачи. Несколько огорчает, что, как и многие прочие начинания и идеи по воплощению «мягкой силы», этот проект пока не принес существенных результатов, несмотря на то, что, как мы отмечали ранее, политика в области языка должна стоять в приоритете правительства.

Кроме того, российское внешнеполитическое ведомство также способствует проведению различных международных спортивных мероприятий, поддерживает историко-мемориальную работу, а также оказывает необходимую поддержку туризму в России.

Сейчас хотелось бы коснуться темы спортивных мероприятий и роли РФ в их проведении. Так, по словам президента Олимпийского комитета России А. Жукова: «Олимпиада - это крупнейшее международное событие, где участвует огромное количество представителей из разных стран, средств массовой информации, оно имеет большое значение. Олимпиада не только предоставляет хорошую возможность для пропаганды олимпийских идеалов, но и для улучшения имиджа страны. Этого нельзя сделать искусственно, так как приезжает огромное количество людей, которые видят, как живет страна, а не только один город» [Официальный сайт Российского совета по международным делам (РСМД). Режим доступа: http://russiancouncil.ru/votes/?vote_4=51&from_4=4 (дата обращения: 05.03.2016)].

Опыт при проведении Олимпийских Игр 1980 г. в Москве, Чемпионата Мира по футболу в Югославии в 1994 г., Зимних Олимпийских Игр 2014 г. в России и Чемпионата Мира по футболу в Бразилии показал, что именно политическая обстановка определяет направленность действий отдельных государств. И это не случайно, современный профессиональный спорт и футбол в частности, являются весьма значимой составляющей политики и экономики ряда ведущих стран мира. Так по предварительной оценке, проведение ЧМ по футболу в Бразилии увеличит рост ВВП государства в ближайшие пять лет на 0,3-0,4% ежегодно, а политический статус вырос уже сегодня в преддверии Летних Олимпийских игр 2016 года, которые пройдут в Рио.

Причем спорт рассматривается ими как составляющая экономики и соответственно планируется применение различных санкций, ослабляющих эту составляющую в России.

В этой связи для РФ было бы целесообразны следующие меры по мониторингу обстановки на спортивных мероприятиях:

- усилить национальную направленность российских проектировщиков и строителей футбольных стадионов, производителей машин и механизмов для их обслуживания, на полное импортозамещение;
- разработать и внедрить современные российские технологии производства осветительной, звуковоспроизводящей аппаратуры, систем видеопказа и видеонаблюдения, обеспечения безопасности зрителей и футболистов, противодействия экстремистским проявлениям;
- расширить производство отечественного медицинского оборудования и методик повышения работоспособности и выносливости футболистов;
- осуществить внедрение отечественных методик диагностики подготовленности спортсменов высокой квалификации к участию в крупнейших международных соревнованиях [Цветков С., 2014, с. 165].

Международные спортивные мероприятия самым активным образом участвуют в создании имиджа государства. Ведь каждой из спортивных побед сопутствует демонстрация государственных символов страны (флаг, гимн). Таким образом, спортсмены своими победами привлекают внимание, рекламируют не только спорт, но и все то, что причастно к этой победе.

Согласно мнению директора Международного института политической экспертизы Евгения Минченко: «Олимпиада показала, что позиции РФ в мире усиливаются. Это пошло на пользу лично Путину и имиджу России. Все получилось лучше, чем планировалось. Я думаю, что Путин должен быть доволен: международный резонанс скорее позитивный. По этой линии больших спортивных мероприятий пойдем и дальше. Впереди Чемпионат мира по футболу» [Дымова О., 2014, с.10].

Можно предположить, что успех игр, повлиял и на желание международное сообщество не менять место проведения

Чемпионата мира по футболу, несмотря на обострившуюся ситуацию на Украине и международную обстановку в целом.

В связи с интересом к влиянию спортивных мероприятий на внутренний имидж нашей страны весной и осенью 2014 г. после проведения Олимпийских и Паралимпийских игр в Сочи было проведено авторское социологическое исследование. В ходе анкетирования были опрошены 415 человек - жители Тамбовской и Ростовской областей.

81,2% и 87,8% опрошенных уверены в том, что спортивные достижения поднимают престиж государства на международном уровне. Главная роль в создании спортивного имиджа страны принадлежит именно международным спортивным мероприятиям, на которые каждое государство выставляет не достижения широких масс, вовлеченных в занятия общедоступным спортом, а, прежде всего, результаты единиц, представляющих собой всю страну (Приложение 2).

По мнению большинства опрошенных, Олимпиада принесла России больше плюсов, чем минусов. В первую очередь, Олимпиада повысила престиж России на мировой арене - в этом уверены 27,8% респондентов. Кроме того, по мнению 16,8% произошел патриотический подъем. Среди негативных последствий проведения Игр отмечают сокращение финансирования других важных проектов (13,8%), создание ненужных впоследствии инфраструктурных объектов (5,6%) (Приложение 3). [Официальный сайт Тамбовского государственного университета. Режим доступа: <http://www.tsutmb.ru/proczess-transformaczii-imidzha-rossii-pod-> (дата обращения: 07.03.2016)].

Отметим, что Олимпийские игры в Сочи показали неослабевающий интерес граждан к спортивным состязаниям. Благодаря Играм произошёл рост национального самосознания и патриотических настроений, а также повысился уровень привлекательности нашей страны на международной арене.

Внутри страны она должна была консолидировать общество, мобилизовать нацию. Олимпиада в Сочи показала всему миру новую Россию: открытую, эффективную и толерантную.

Таким образом, для того чтобы изменить имидж страны в лучшую сторону, необходимо не только организовать международные спортивные мероприятия, но ещё и развивать сопутствующие институты, поддерживать развитие спортивного движения.

Спортивный имидж страны, образ великой спортивной сверхдержавы не могут определяться победой или поражением на отдельно взятом турнире. Для его формирования необходимы длительные отрезки времени, вмещающие в себя несколько циклов крупнейших международных состязаний (Олимпийских игр, Чемпионатов мира). И в этом плане современная Россия, унаследовавшая большую часть советской спортивной славы, имеет выгодные позиции.

В данном параграфе нами были отмечены лишь самые крупные мероприятия, организованные РФ. В настоящее время Россия активно включается в работу не только чисто политических встреч и мероприятий, хотя нельзя и не отметить их непосредственную важность, но и принимает участие и успешно организует мероприятия мирового масштаба в области спорта и культуры. Данный фактор играет значимую роль, ведь помимо распространения влияния и улучшения имиджа, участие в мировых событиях подобного рода развивает инфраструктуру, систему образования и воспитания, позволяет пересмотреть в чем-то неактуальное законодательство, перераспределить в нужное русло расходы. В следующем заключительном параграфе мы проанализируем и сделаем выводы о том, на каком уровне находится МС РФ сегодня и какие методы потребуются для ее развития.

2.4 Перспективы и возможные пути развития российской «мягкой силы»

Умелое использование ресурса «мягкой силы» откроет перед Россией возможности, которые могут оказать серьезное влияние, как на ее внутреннее развитие, так и на место в системе международных отношений. Россия обладает рядом конкурентных преимуществ, включая как элементы исторического наследия, так и новые разработки, например успешная деятельность канала Russia Today и выдающееся проведение Олимпиады в 2014 г. в Сочи.

Далее хотелось бы привести ситуационный анализ, который позволил системно рассмотреть, в каком состоянии находится внедрение в российскую политику концепции «мягкой силы» сегодня, а также предположить, какое развитие она получит в будущем.

Цель анализа: выявить особенности возникновения и развития концепции «мягкой силы» в российских реалиях, а также проследить возможные пути ее дальнейшего развития.

1) История возникновения и официального оформления концепции. Относительно фундаментальных концепций международных отношений концепция «мягкой силы» сама по себе нова. Лишь на рубеже XX-XXI вв. невоенная «мягкая» политика, основанная на привлекательности и методе пряника, а не кнута, оформляется в официальную концепцию, в стиль поведения на международной арене.

Американский политолог Джозеф Най обозначает в своих трудах такие понятия как: «мягкая», «жесткая» и «умная» сила, привлекательность государства, информационная и публичная дипломатия и т.д. Концепция «soft power» начинает активно внедряться в политику американских деятелей, что приносило им выгоды.

РФ обращается к этой, уже развитой на Западе, концепции лишь 2012-2013 гг. Президент В.В.Путин в Концепции внешней политики РФ впервые

вводит на официальном российском уровне понятие «мягкой силы» и, говоря о ее необходимости в современном мире, призывает к применению [Официальный сайт МИД РФ. Режим доступа: http://archive.mid.ru/brp_4.nsf (дата обращения: 27.02.2016)].

Функции «мягкой политики» возлагаются на различные государственные структуры, МИД, Россотрудничество, фонды и НПО. Начинается внедрение либеральной концепции, обращение к таким понятиям как брендинг и имидж государства.

Теперь, когда мы привели краткую справку по истории возникновения и развития «мягкой силы», рассмотрим, как обстоит ситуация сегодня.

2) Текущая ситуация.

2.1. Внедрение и развитие концепции происходит в условиях мировой нестабильности, постоянно возникают все новые акторы международных отношений. Развитие недостаточно интенсивное и организованное, имеется ряд проблем, препятствующих позитивным изменениям в образе РФ.

Во-первых, со времен первого упоминания о концепции произошло мало качественных изменений. Наблюдается не проработанная нормативная база, к примеру, у Россотрудничества есть подразделения, ведущие по своей сути одинаковую деятельность, однако спонсируемые в полной мере.

Во-вторых, остро стоит вопрос о подготовке кадров для работы над продвижением «мягкой силы». Требуются специалисты, разбирающиеся не только в политике, но и знающие языки, историю, имеющие дипломатические, психологические, стратегические навыки.

Далее, на передний план выходит необходимость популяризации русской культуры и языка, а так же национальной самоидентификации, что мы иногда называем «русским духом». Для молодого и политически активного населения падает привлекательность России как места для постоянно проживания и саморазвития.

В международной политической среде выделяются негативные для имиджа РФ тенденции. В западных СМИ присоединение Крыма

расценивается как оккупация, а поддержка ДНР и ЛНР – как социалистические замашки, идея Евразийского союза – как возвращение к Советскому прошлому. Экономические санкции также несут в себе восприятие РФ в качестве маргинала.

В представленной далее таблице мы структурировали и еще раз выявили, какие проблемы стоят на пути РФ к успешному и продуктивному применению «мягкой силы».

Таблица 3

Проблемы и слабые стороны российской «мягкой силы»

Внедрение внутри страны	Официальные органы и понимание концепции	Неструктурированность и недостаток опыта
		Отсутствие полного контроля над тратами
		Недостаток кадров
		Нечеткая формулировка и постановка целей и задач в нормативных документах
	СМИ	Проправительственная направленность
		Недоверие среди населения мнению с СМИ
	Гражданское общество	Недоверие населения к власти
		Жизнь в РФ непривлекательна для молодого населения
		Активно используется цензура
Внедрение на ПСП (в перспективе – АТР и Латинская Америка)	Негативные настроения со стороны таких государств как Грузия и Украина	
	Опыт боевых действий и вмешательство во внутренние дела со стороны СССР/России	
	Союзы и сотрудничество не принесли реальных результатов	
Внедрение на мировом уровне (прежде всего, Европейское пространство)	Остаются непривлекательными такие сферы как образование и наука, РФ не привлекательна как страна для ПМЖ	
	Имидж агрессора, стереотипы в отношении РФ	
	Отсутствие четкой стратегии и плана действий, как следствие, неконкурентоспособность	

Довольно сложно полностью объективно оценить ситуацию в полной мере и предоставить точные и конкретные пути решения проблем, полагаясь лишь на текущий анализ. Необходим постоянный и экспертный мониторинг успехов и неудач, а так же постоянно меняющихся реалий и тенденций в современном мире.

В то же время наблюдается и ряд позитивных моментов. Растет влияние политического лидера и практически символа В.В.Путина. Его воспринимают как независимого и сильного, действующего в интересах страны, лидера, что, в свою очередь, положительно сказывается на имидже государства. Нельзя не отметить успехи российских спортсменов, а также организацию таких мероприятий как Олимпийские и Паралимпийские игры, ведь культурная составляющая «мягкой силы» играет одну из самых значимых ролей.

2.2. В настоящее время непосредственным объектом влияния РФ остается постсоветское пространство ввиду политического, исторического, географического факторов. Особенно прочные связи установлены с Белоруссией и Казахстаном. Основным конкурентом остается США.

Также очень важным игроком является Китай. Несмотря на продуктивные и союзнические отношения, РФ не стоит недооценивать КНР как очень активно развивающегося актора международных отношений, активно использующего «мягкую силу» при достижении собственных целей.

Следующие участники, это страны, с которыми РФ сотрудничает в рамках БРИКС - Латинскую Америку также принято рассматривать как перспективного и важного партнера.

2.3. Главными в отношениях РФ с вышеуказанными акторами являются геополитические и идеологические цели: улучшение имиджа, укрепление позиций в культурной и дипломатической сфере. В интересах РФ усовершенствование своей публичной дипломатии, повышение уровня и престижности образования, развитие культурно-развлекательного сектора до мирового уровня.

2.4. Что касается ресурсов, то, несомненно, в экономическом, сырьевом плане Россия обладает огромными запасами. Но для «мягкой силы» требуются другие элементы. У РФ имеется богатая история, что важно для идеологической основы в обществе; сильные и опытные политики как дипломатический и политический ресурс.

США имеют более богатую ресурсную базу: развернута активная деятельность в информационном пространстве, организуется качественная подготовка кадров, развиты элементы лоббирования.

Что касается КНР, то основные их ресурсы: информационный и инновационно-технический.

Мы рассмотрели условия, в которых происходит развитие «мягкой силы», выявили слабые и сильные стороны концепции на текущем уровне далее, основываясь на представленной выше информации, приведем несколько прогнозов.

3) Сценарии возможного развития ситуации.

3.1. Возникновение нового полюса силы – Большого Евразийского союза с такими гегемонами как РФ и КНР.

Условия:

- продолжение сотрудничества государств на базе ЕврАзЭС и последующее расширение этого союза;
- вовлечение в активную совместную политику КНР;
- усовершенствование РФ нормативно-правовой, кадровой, культурно-идеологической базы для успешного противостояния Западу;
- установление прочных и взаимовыгодных контактов с КНР и Индией;
- умелое сочетание «мягкой» и «жесткой» силы.

Возможные последствия такого развития событий:

Положительные: становление РФ как признанного мирового лидера; развитие различных сфер, таких как культурная, дипломатическая,

информационная и т.д.; расширение влияния, увеличение числа выгодных контактов и союзов.

Отрицательные: напряженные отношения с западом и Северо-Атлантическим блоком; необходимость постоянного контроля и мониторинга отношений с КНР, так как есть возможность, что они станут единственным гегемоном.

3.2. РФ потеряет объекты влияния, приобретет негативный имидж у большинства акторов международных отношений, начнет ассоциироваться с маргиналом.

Условия:

- не развиваются институты, фонды и подразделения, большие финансовые вложения бесполезны и тратятся впустую;
- вступление в какой-либо острый конфликт, когда эффект от «мягкой силы» становится нулевым;
- обострение отношений и неэффективное сотрудничество (или его прекращение) с существующими союзниками.

Возможные последствия такого развития событий:

Положительные: возможность кардинального пересмотра методов ведения политики.

Отрицательные: потеря РФ позиции международного мирового лидера, превращение в периферийное государство; ущерб имиджу политиков и самой страны; экономические потери (например, от прекращения сотрудничества); внутригосударственное недовольство; негативно настроенные государства - угроза безопасности и целостности страны.

3.3. РФ останется агентом влияния только для некоторых государств ПСП, дальнейшего расширения зоны влияния не произойдет.

Условия:

- концепция остается в западном варианте и не дорабатывается для российских реалий, нет качественных изменений;

- продолжается активно наращиваться потенциал «жесткой силы».

Возможные последствия такого развития событий:

Положительные: не увеличиваются траты и расходы (на развитие).

Отрицательные: постепенное отставание от развивающихся в этой сфере государств; стагнация, застой; угроза проигрыша в информационных войнах.

Основываясь на данном анализе, нами был сделан вывод о том, что наиболее вероятным является третий вариант развития событий. Это можно объяснить тем, что у РФ действительно много потенциально сильных сторон и ресурсов для продвижения своей «мягкой» политики, но, вместе с тем, у нее имеется и ряд слабых мест. Также в реалиях, когда такой мощный актор как СССР распался, а его «последователь» СНГ не оправдал возложенных на него ожиданий, нам кажется очень привлекательным и положительным создание нового полюса силы – Евразийского союза (или даже Большого Евразийского союза). Но для успешного его создания и функционирования необходимо преодолеть ряд негативных моментов.

К сожалению, до сих пор актуален печальный вывод о «русском духе» академика Д.С. Лихачева: «...у нас в стране нет концепции национальной культуры и культурного развития. Большинство людей понимают под культурой весьма ограниченный круг явлений: театр, музеи, эстраду, музыку, литературу, иногда даже не включая в понятие культуры науку, технику, образование» [Лихачев Д., 1997, с. 426-430]. Именно поэтому при формировании имиджа государства важно учитывать воздействие всей системы ценностей, а также развивать эту систему изнутри, сложившихся в данном обществе и в мире в целом, что делает изучение социо-культурных и исторических традиций, одной из первостепенных задач.

Разделим на несколько направлений разработанные на сегодняшний день государственные проекты по формированию благоприятного имиджа России, чтобы иметь представление, где уже ведется активная работа, а какие сферы необходимо развивать активнее.

Направления реализации имиджевой политики

Направление	Содержание
Экономические проекты	Преимущественно экономические форумы (наиболее известный среди них - Петербургский экономический форум). Цели проектов: формирование благоприятного инвестиционного климата, интенсификация экономического сотрудничества, формирование представления о России как о надежном и стабильном партнере.
Культурные научные и образовательные проекты	В рамках ЮНЕСКО, международного культурного сотрудничества, конференции, круглые столы («Россия и ЕС: к толерантности через культуру» и др.)
Социальные проекты	Широкое участие в различных социальных международных проектах, начиная с программ по борьбе со СПИДом и наркоманией и заканчивая гуманитарной помощью населению стран, пострадавших от стихийных бедствий.
Спортивные проекты	Организация Олимпиады Сочи-2014, юношеской Универсиады Казань-2013.
Проекты в сотрудничестве с РПЦ	Международные визиты патриарха Кирилла, Всемирные религиозные саммиты, стартовавшие в Москве в 2006 г. На этих представительных межрелигиозных встречах обсуждаются не религиозные вопросы, а наиболее серьезные проблемы и вызовы современного мира: терроризм и экстремизм, распространение оружия массового уничтожения, эпидемии, наркомания, бедность, экология и воспитание молодежи.
Проекты, связанные с празднествами	Придание торжествам, относящихся к празднованию особо важных исторических дат, официального статуса общественно-политического мероприятия высокого уровня. К наиболее значимым проектам в данной сфере стоит отнести празднование 300-летия Санкт-Петербурга и 65-летия Победы.

Медийные проекты	Медийные проекты - это формат общественных проектов, которые создаются СМИ или по их заказу с целями повысить собственную капитализацию, увеличить читаемость, повысить качество материалов, поиск новых форм взаимодействия с аудиторией и т.д. Наиболее крупные - «Валдайский клуб», «Russia Profile», «Russia Today», совместный проект МИДа и РИА «Новости» - «Открытая Россия».
------------------	--

К сожалению, перечисленные выше направления до сих пор представлены у нас не в полной мере, мероприятия проводятся нерегулярно, нет развернутых программ и постоянного финансирования.

Основываясь на мировом опыте в сфере «мягкой» политики, в новую концепцию государственной культурной политики для формирования положительного образа страны и решения текущих проблем можно добавить следующие аспекты:

- усиление культурного влияния России как образовательного, научного, литературно-художественного, музыкального и спортивного центра;
- продвижение русского языка, активное распространение ценностей русской культуры через культурные центры за рубежом;
- активная пропаганда достижений классической и современной культуры по всем отечественным и мировым каналам СМИ, особенно в «новых медиа»;
- создание новых культурных и образовательных программ, направленных на распространение отечественных ценностей;
- ведение активного культурного диалога с другими странами, как на уровне гражданского общества, НПО, так и государственных и политических структур - парламента, партий, общественно-политических организаций;

- продолжение научно-образовательных и культурных обменов, направленных на зарубежные интеллектуальные элиты;
- развитие молодежной культурной политики, особенно в системе образования и просвещения

[Сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы. Режим доступа:http://www.perspektivy.info/rus/desk/imidzhevaja_strategija_sovremennoj_rossii_2014-06-23.htm (дата обращения: 28.04.2016)].

Во-первых, необходимо выработать собственный уникальный российский концепт «мягкой силы» и позиционирования страны за рубежом. Важно, чтоб как представителями государственной власти, так и научным сообществом концепция понималась не только в западном варианте. Эта доктрина была разработана двадцать лет назад в совершенно иной политико-культурной среде и сама по себе является результатом международного влияния США, которые являются главным геополитическим соперником России. Если российская внешняя политика претендует на участие в формировании международной повестки дня, то копирование западных шаблонов контрпродуктивно.

Во-вторых, важно популяризировать основные тенденции российской цивилизации. Исторически обоснованные составляющие возможных привлекательных образов современной России - это духовность, патернализм, толерантность, сила духа (умение мобилизоваться в критические моменты истории и преодолевать любые трудности). На внешнеполитической арене необходимо четко позиционировать Российское государство как основу самостоятельной цивилизации, источник многополярного мироустройства и последователя принципа равноправия всех государств.

Наша страна может продвигать идеи суверенитета, права наций и народов на самоопределение и выбор собственной модели политического развития; акцентировать внимание на приверженности верховенству

международного права, решении международных споров мирными средствами и игнорирования провокаций, защите нравственных ценностей.

В-третьих, необходимо обратить внимание на создание специальной государственной структуры, которая бы занималась практической реализацией в непрерывном режиме всех направлений политики «мягкой силы» России и формированием объективного внешнеполитического имиджа. К примеру, ввиду того, что многие вопросы лежат вне юрисдикции министерства, МИД России не в состоянии в полной мере реализовать эту задачу.

Как справедливо заметил, рассуждая об имидже РФ, исследователь И.В. Лябухов: «реальная имиджевая политика Российской Федерации на сегодняшний день - это в основном крупномасштабные разовые акции, позитивный эффект от которых не носит длительного характера, и разрозненная работа целого ряда отдельных акторов, которые, преследуя единую благую цель, действуют хаотично, что минимизирует положительный результат» [Лябухов И.В., 2012, №3, с.18].

В-четвертых, следует обратить внимание на вопрос о более равномерном распределении ресурсов «мягкой силы» России.

К сожалению, устранение сложившихся негативных стереотипов, особенно ввиду украинских событий, потребует серьезных усилий, времени и затрат. «Мягкая сила» Российской Федерации имеет свои естественные пределы, поэтому следует еще раз тщательно подумать над выбором ее целевой аудитории.

Будет рационально сконцентрировать основные усилия на тех странах, которые объективно заинтересованы в сотрудничестве с Россией и являются потенциальными или реальными стратегическими партнерами. Дополнительный акцент сделать, с одной стороны, на закреплении позиций российской «мягкой силы» в странах постсоветского пространства, а с другой - выходить на новые рубежи: в АТР (в широком понимании региона, включающего Восточную, Юго-Восточную и Южную Азию), исламский

мир, Латинскую Америку, Африку. В государствах именно этих регионов - Китае, Индии, Бразилии, Турции, Египте, ЮАР и многих других - позиция России по основным международным проблемам пользуется возрастающей поддержкой, спектр сотрудничества с ними расширяется [Сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы. Режим доступа: http://www.perspektivy.info/rus/gos/magkaja_sila_i_vneshnepoliticheskij_imidzh_rossijskoj_federacii_2015-03-30.htm (дата обращения: 30.04.2016)].

Наконец, целесообразно выделить целевой аудитории еще и внутри населения страны. Так как разными слоями общества «послание» будет воспринято различным образом, то эффективным был бы выбор таких групп коммуникативного воздействия, которые способны в дальнейшем ретранслировать воспринятый имидж на более широкую аудиторию внутри своей страны (лидеры мнений, политическая и бизнес-элита, экспертное сообщество), а также молодежной аудитории как наиболее социально и политически активной. Именно публичная и цифровая дипломатия могут оказаться наиболее действенными в этой среде.

Заключение

В современном мире в условиях информатизации и глобализации фактор привлекательности отдельно взятой страны может иметь гораздо большее значение, чем самая развитая военная сила. Все больше американских деятелей и политиков приходят к выводу, что концепция «мягкой силы» - технологии привлекательности, непрямого убеждения может быть гораздо более действенной, нежели наращивание военного потенциала. Отметим, что применение «мягкой силы» не только выгодней в материальном плане, но и имеет более долгосрочный и надежный эффект.

В первой главе нами были выделены основные компоненты «мягкой силы», приобретение и дальнейшее усовершенствование которых позволяет стране выходить на новый уровень признания и улучшать свой имидж. Этими компонентами являются культурная политика, привлекательность и универсальность идеологии и ценностей, а так же публичная дипломатия и лидерство на информационном пространстве (дипломатия Web 2.0).

Во второй главе мы рассмотрели, как происходит внедрение концепции «мягкой силы» в России. Нами были отмечены основные ее компоненты и факторы, и проанализирована степень влияния на представителей других государств. До сих пор основным объектом влияния остается Постсоветское пространство. Воздействие на этот регион в приоритете руководства, так как здесь играют роль такие факторы, как: историческое единство, схожесть культур, а так же распространение русского языка. Помимо этого, перспективными могут быть такие регионы как АТР (Азиатско-тихоокеанский регион) и Латинская Америка. Такие регионы, как Европа, США и даже союзнический Китай в ближайшей перспективе не могут стать объектами влияния РФ, так как сами обладают развитой «мягкой силой» с устоявшейся идеологией.

Было отмечено, что данная концепция на официальном уровне появилась в нашей стороне совсем недавно - в 2013 г. Неопытность РФ в

применении концепции «мягкой силы» обуславливает и отставание ее от основного лидера по «мягкой» политике - США. В одном из параграфов работы мы затрагиваем тему «мягкой политики» Америки, чтобы еще раз выявить, какие стороны и направления необходимо развивать в РФ как в «догоняющем» государстве.

Последний параграф содержит в себе анализ, основанный на материале и исследованиях работы. Метод ситуационного анализа предоставил возможность наиболее полно рассмотреть, в каких условиях развивается концепция «мягкой силы», а также выделить возможные пути ее дальнейшего развития, перспективы и проблемы, с которыми РФ может столкнуться. Основными сильными сторонами российской «мягкой силы» мы обозначаем: богатое культурное и историческое наследие, патриотизм и традиционные ценности, ресурсный потенциал, мировой имидж независимой державы с сильным лидером, успехи в организации международных мероприятий. Среди слабых сторон были выделены: неструктурированность и неорганизованность органов и нормативных документов, отсутствие стратегии дальнейших действий, стереотипы, где РФ выступает как агрессор и последователь коммунистического режима.

Нами был сделан вывод о том, что в случае отсутствия активных действий, наиболее вероятным окажется вариант такого развития событий, когда в РФ начнется своего рода застой и не будет наблюдаться качественных результатов работы. В таком случае, может нависнуть угроза отставания от других развивающихся в этой сфере государств, что будет влиять как на внутри- так и на внешнеполитический имидж государства. Однако, у России может быть очень перспективное будущее на данном поприще в том случае, если начнется более продуманная разработка и внедрение концепции на всех уровнях, популяризация и распространение русской культуры и языка, дальнейшее взаимовыгодное сотрудничество в гуманитарных сферах с партнерами.

Список использованных источников и литературы

- 1) Campbell Kurt , O'Hanlon Michael. Hard Power: The New Politics of National Security. New York: Basic Books, 2006. 319 p.
- 2) Clinton's Confirmation Opening Statement / CBS News. URL: <http://www.cbsnews.com/stories/2009/01/13/politics/main4718514.shtml> (дата обращения: 06.03.2016)
- 3) Definitions of Public Diplomacy. URL: <http://fletcher.tufts.edu/Murrow/Diplomacy/Definitions> (дата обращения: 23.01.2016).
- 4) Tsygankov A. If not by Tanks, then by Banks? The Role of Soft Power in Putin's Foreign Policy // Europe-Asia studies. № 7, November 2006. P. 45.
- 5) Арефьев А. Сколько людей говорят и будут говорить по-русски // Демоскоп Weekly. 2006. № 251 – С. 252.
- 6) Бурлинова Н. Публичная дипломатия России: практика и проблемы становления / Молодежная общественная палата. Режим доступа: http://www.molpalata.ru/opinions/publichnaya_diplomatiya_rossii_praktika_i_problemy_stanovleniya/ (дата обращения: 30.01.2016).
- 7) Валлерстайн И. «Постамериканский период» мировой истории // Международные процессы. 2009. № 3. С. 40.
- 8) Василенко И. Имиджевая стратегия современной России / Сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы. Режим доступа: http://www.perspektivy.info/rus/desk/imidzhevaja_strategija_sovremennoj_rossii_2014-06-23.htm (дата обращения: 28.04.2016).
- 9) Гапеев А. Russia Today из предпоследнего вагона / Информационный портал Lenta. Ru. Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2005/06/08/rttv/> (дата обращения: 18.02.2016).

- 10) Дмитриев Т. Очарование «мягкой силы»: Соединенные Штаты теряют культурно-идеологическое влияние в мире // Политическая власть. 2005. № 10. С. 18.
- 11) Доклад Министерства иностранных дел Российской Федерации «Русский язык в мире» от 10.12.2003 / Официальный сайт МИД РФ. Режим доступа: http://archive.mid.ru/Brp_4.nsf (дата обращения: 26.02.2016).
- 12) Долинский А. Что такое общественная дипломатия и зачем она нужна России? / Официальный портал Российского совета по международным делам. Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=791#top-content (дата обращения: 30.01.2016).
- 13) Дымова О. Эксперты назвали Президента России Путина победителем Олимпиады в Сочи // Московский комсомолец. 2014. №26463. С. 6-7.
- 14) Забродина Е. Глава МИД рассказал о работе НПО / Российская газета. Режим доступа: <http://rg.ru/2012/05/25/problema-site.html> (дата обращения: 30.01.2016).
- 15) Зорников И. Экспорт образовательных услуг: зарубежный опыт и российская практика // Вестник Воронежского государственного университета. Проблемы высшего образования. 2003. № 2. С. 59-65.
- 16) Имидж России в современном мире. Режим доступа: http://iph.ras.ru/uplfile/histan/kruglye_stoly_pdf/%D0%98midj_rossii_v_sovremen_nom_mire_2010_%E2%84%961.pdf. (дата обращения: 29.11.2015).
- 17) Казакова А. Цифровая дипломатия: возможности и риски для национальных государств // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 33. С. 25-30.
- 18) Какони Т. Здравствуй, Россия! / Официальный сайт координационного совета соотечественников. Режим доступа: <http://russkie.hu/?p=959> (дата обращения: 19.03.2016).

- 19) Концепция внешней политики Российской Федерации от 15.07.2008 / Официальный сайт президента РФ. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/news/785> (дата обращения: 23.01.2016).
- 20) Концепция внешней политики РФ от 12.02.2013 г. / Официальный сайт МИД РФ. Режим доступа: http://archive.mid.ru/brp_4.nsf (дата обращения: 27.02.2016).
- 21) Косачев К. «Мягкая сила» России: теория и реальность // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2014. № 2. С. 7-9.
- 22) Косолапов Н. Нелиберальные демократии и либеральная идеология // Международные процессы. 2004. № 2. С. 23-27.
- 23) Крутиков Е. «Мягкая сила» России оказалось слишком мягкой / Деловая газета Взгляд. 2014. Режим доступа: <http://vz.ru/politics/2014/12/9/719545.html> (дата обращения: 23.01.2016).
- 24) Кулик С. Содействие международному развитию и «мягкая сила» // Тенденции. Альманах Института современного развития 2012–2013. 2013. С. 130.
- 25) Ларина Е. Взлет и падение «мягкой силы» / Институт высокого коммунитаризма. Режим доступа: http://communitarian.ru/publikacii/bolshoy_blizhniy_vostok/vzlet_i_padenie_myagkoy_sily_30082014/ (дата обращения: 01.03.2016).
- 26) Лебедева М. Политикообразующая функция высшего образования в современном мире // МЭ и МО. 2006. № 10. С. 69- 75.
- 27) Леонова О. «Мягкая сила» - ресурс внешней политики государства // Обозреватель. 2013. №4. С.45-54.
- 28) Лихачев Д. Об интеллигенции. 1997. 530 с.
- 29) Лукин А. Публичная дипломатия / Журнал Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2013. №3. С.20-23.

30) Лукин А. Публичная дипломатия: государственная пропаганда или гражданская инициатива? // Дипломатический ежегодник. 2012. № 20. С. 56-86.

31) Лябухов И.В. Формирование позитивного имиджа Российской Федерации на международной арене: возможности и потенциал МИД России // Вестник Томского Государственного университета. 2012. №3. С.18-19.

32) Най Дж. Мягкая сила. Слагаемые успеха в мировой политике / М., 2004. 192 с.

33) Най Дж. «Мягкая власть» великих держав / Русский журнал. Режим доступа: <http://www.russ.ru/Mirovaya-povestka/Myagkaya-vlast-velikih-derzhav> (дата обращения: 22.02.2016).

34) Най Дж. «Умная политика» приумножается на международных форумах / Русский журнал. Режим доступа: <http://www.russ.ru/Mirovaya-povestka/Umnaya-politika-priumnozhaetsya-na-mezhdunarodnyh-forumah> (дата обращения: 22.02.2016).

35) Най Дж. Диалектика упадка и подъема / Россия в глобальной политике <http://www.globalaffairs.ru/number/Dialektika-upadka-i-podema-15391> (дата обращения: 22.02.2016).

36) Най Дж. / Центр гуманитарных технологий. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/personnels/joseph-nay/info> (дата обращения: 16.02.2016).

37) Наумов А. «Мягкая сила» и внешнеполитический имидж Российской Федерации // Сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы. Режим доступа: http://www.perspektivy.info/rus/gos/magkaja_sila_i_vneshnepoliticheskij_imidzh_rossijskoj_federacii_2015-03-30.htm (дата обращения: 30.04.2016).

38) Наумов А. «Мягкая сила» и внешнеполитический имидж Российской Федерации / Сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы. Режим доступа: http://www.perspektivy.info/rus/gos/magkaja_sila_i_vneshnepoliticheskij_imidzh_rossijskoj_federacii_2015-03-30.htm (дата обращения: 27.02.2016).

39) Нормативные документы и положения / Официальный сайт Россотрудничества. Режим доступа: <http://rs.gov.ru/node/243>(дата обращения: 19.01.2016).

40) Об Интерфаксе / Официальный портал Международной информационной группы Интерфакс. Режим доступа: <http://group.interfax.ru/txt.asp?rbr=1&id=6> (дата обращения: 18.02.2016).

41) Олимпийские игры в Сочи и имидж России / Официальный сайт Российского совета по международным делам (РСМД). Режим доступа: http://russiancouncil.ru/votes/?vote_4=51&from_4=4 (дата обращения: 05.03.2016).

42) Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества / Официальный сайт МИД РФ. Режим доступа: <http://archive.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/e289bea62097f9c325787a0034c255/fd3aa5ccb0c5f96b442579ec004ec849> (дата обращения: 26.02.2016).

43) Парсонс Т. О структуре социального действия / М., 2000. 880 с.

44) Поликарпов В. Збигнев Бжезинский. Сделать Россию пешкой / М., 2011. 224 с.

45) Полномочия Министерства / Официальный сайт МИД РФ. Режим доступа: http://www.mid.ru/about/legal_status (дата обращения: 26.02.2016).

46) Положение об олимпиаде «Время учиться в России» на 2016 г. / Официальный сайт Учебно-научно-консультационный центр «Интернаука». Режим доступа: <http://intnauka.ru/index.php/olimpiady> (дата обращения: 23.01.2016).

47) Про программное обеспечение. Что такое Веб 2.0? / Информационный портал. Режим доступа: <http://pro-spo.ru/social/3248-chto-takoe-texnologii-veb-20> (дата обращения: 16.02.2016).

48) Путин В. Россия и меняющийся мир // Российская газета. 2012. №45. С. 10-11.

49) Семенова Е. Процесс трансформации имиджа России под влиянием международных спортивных мероприятий: олимпиада в Сочи - 2014 / Официальный сайт Тамбовского государственного университета. Режим доступа: <http://www.tsutmb.ru/proczess-transformaczii-imidzha-rossii-pod-> (дата обращения: 07.03.2016).

50) Смирнов А. Глобальная безопасность и «мягкая сила 2.0»: вызовы и возможности для России / М., 2012. 252 с.

51) Сорокин П. Кризис нашего времени // Человек. Цивилизация. Общество. под. ред. А.Ю. Соколова. М., 1992. 429 с.

52) Студнева Е. МИД и Общественная палата России обсудили ресурсы «мягкой силы» / Международная жизнь. Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/8129> (дата обращения: 19.01.2016).

53) Цветков С. Организационно-экономические подходы по противодействию бойкота чемпионата мира по футболу 2018 // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2014. №11. С 163-166.

54) Что такое Русский центр? / Информационный портал Фонда «Русский мир». Режим доступа: <http://www.ruskiymir.ru/rucenter/> (дата обращения: 05.03.2016).

55) Шамугия И. Публичное дипломатия России: становление и развитие / Портал научного форума. Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2016/1833/23430> (дата обращения: 22.01.2016).

56) Ярош Т. Американские ценности / Информационный канал. Режим доступа: <http://subscribe.ru/archive/job.lang.good/200903/16080731.html> (дата обращения: 22.01.2016).

Приложения

Приложение 1

Управления и отделы Россотрудничества

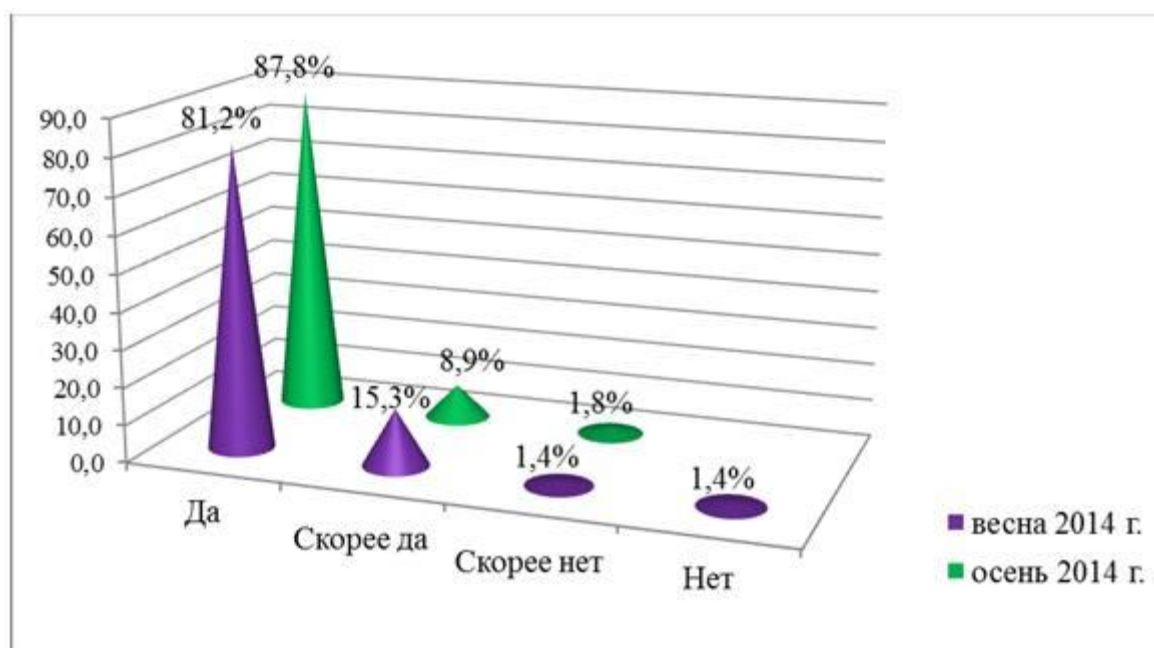
Структурно Россотрудничество подразделяется на управления, а те, в свою очередь, на отделы.

- Управление сотрудничества в сфере образования и поддержки русского языка:
 - Отдел экспорта образовательных услуг и набора иностранных граждан в ВУЗы России;
 - Отдел поддержки русских школ;
 - Отдел поддержки русского языка;
 - Отдел сопровождения ФЦП и образовательных проектов.
- Управление сотрудничества в сфере образования и поддержки русского языка (Маркарян Артем Александрович):
 - Отдел работы с иностранными студентами и молодёжного сотрудничества;
 - Отдел молодёжных программ;
 - Отдел современных коммуникаций и связей со СМИ.
- Управление гуманитарного сотрудничества (Чичилимов Антон Владимирович):
 - Отдел фондов;
 - Отдел организации проектной деятельности;
 - Отдел системных проектов и программ;
 - Отдел инициативных проектов и программ.
- Управление по делам соотечественников и общественной дипломатии (Хоменко Александр Михайлович):
 - Отдел поддержки соотечественников и историко-мемориальной работы;

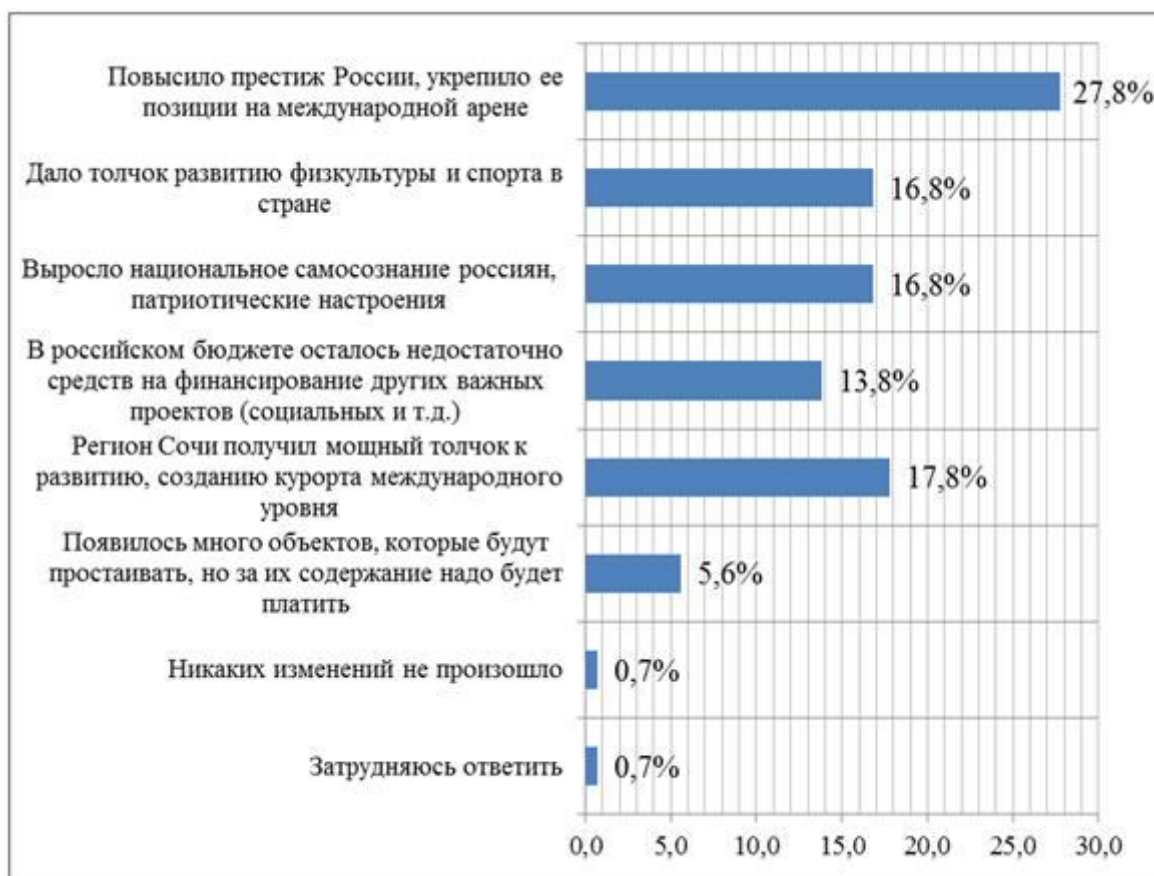
- Отдел взаимодействия с субъектами РФ;
 - Отдел взаимодействия с НПО;
 - Отдел реализации программ ПКДСР.
- Управление программной координации и планирования (Метелев Юрий Анатольевич):
- Отдел программной координации;
 - Отдел перспективного развития;
 - Отдел планирования.
- Управление рцнк и многостороннего сотрудничества со странами снг (Медведев Сергей Юрьевич):
- Отдел стран Европы и Америки;
 - Отдел стран Азии и Африки;
 - Отдел по работе с РЦНК;
 - Отдел стран СНГ, Абхазии и Южной Осетии;
 - Отдел многостороннего сотрудничества на пространстве СНГ
- Управление делами (Совалин Борис Владимирович):
- Отдел учёта, материально-технического и социального обеспечения центрального аппарата;
 - Отдел учёта, эксплуатации, строительства и ремонта недвижимости;
 - Отдел госзаказа;
 - Отдел информатизации.
- Административное управление (Круппо Сергей Маратович):
- Отдел антикоррупционной деятельности и контроля;
 - Отдел документационного обеспечения и архива;
 - Отдел кадров и государственной службы;
 - Отдел по работе с кадрами заграничного аппарата;
 - Юридический отдел;
 - Отдел секретариата.

- Валютно-финансовое управление (Левков Кирилл Яковлевич)
 - Отдел планирования и контроля;
 - Отдел финансирования и планирования;
 - Отдел бюджетного учёта по центральному аппарату;
 - Отдел бюджетного учёта по зарубежным
представительствам;
 - Отдел сводного баланса и отчетности;
 - Контрольно-ревизионный отдел
- Управление содействием международному развитию (смп)
(Яценко Елена Борисовна)
 - Отдел реализации программ СМР
 - Отдел информационного сопровождения СМР
 - Отдел планирования и согласования программ СМР
 - Отдел контроля и оценки программ СМР

Результаты опроса про Олимпийские игры и их итоги



Результаты опроса про Олимпийские игры и их итоги



Задачи и цели, поставленные перед фондом «Русский мир»

- поддержка общественных и некоммерческих организаций, профессиональных объединений, научных и образовательных учреждений, предметом деятельности которых являются исследования и разработки методик преподавания и программ изучения русского языка и литературы, исследование истории и современной России
- содействие распространению объективной информации о современной России, российских соотечественниках и формированию на этой основе благоприятного по отношению к России общественного мнения
- поддержка национальных и международных организаций и объединений преподавателей русского языка и литературы
- сотрудничество с российскими, иностранными и международными государственными, общественными, научными, коммерческими, некоммерческими и благотворительными организациями, учреждениями образования и культуры, иными учреждениями, организациями и объединениями, частными лицами в деле популяризации русского языка и культуры
- поддержка деятельности российских диаспор за рубежом по сохранению их культурной идентичности и русского языка как средства межнационального общения, содействие установлению климата межнационального уважения и мира
- поддержка экспорта российских образовательных услуг;
- содействие экспертным, научным и образовательным обменам, соответствующим целям Фонда;

- поддержка зарубежных русскоязычных и российских средств массовой информации и информационных ресурсов, ориентированных на достижение целей Фонда
- поддержка усилий общественных организаций и государственных учреждений по сохранению рукописного наследия России
- взаимодействие с Русской православной церковью и другими конфессиями в деле продвижения русского языка и российской культуры.

Международные форумы на территории РФ

«Селигер» - Всероссийский молодёжный образовательный форум, существовавший в России по инициативе молодёжного движения «Наши» и Федерального агентства по делам молодёжи «Росмолодежь» в период 2005-2014 годов на озере Селигер в Тверской области, близ города Осташков (в 370 км от Москвы).

В 2015 году его преемником стал новый форум организованный Федеральным агентством по делам молодёжи «Росмолодежь» на новой площадке, близ реки Клязьма, с новым названием «Территория Смыслов».



Участники форума «Селигер» на одном из мероприятий.

Международные форумы на территории РФ

«Балтийский Артек» - международный молодёжный форум, проводящийся с 2010 года на побережье Балтийского моря в 40 км от Калининграда. Организатором форума с 2010 года является Агентство по делам молодежи Калининградской области. Начиная с 2011 года «Балтийский Артек» получает статус Международного молодежного форума при поддержке Комитета Государственной Думы РФ и Всероссийского фонда «Национальные перспективы».

Впервые форум был проведён в 2010 году, с 19 июля по 18 августа в формате пяти тематических смен. Участие приняли около 2000 человек из 20 регионов РФ и 11 стран мира: Украины, Белоруси, Польши, Литвы, Латвии, Эстонии, Германии, Австрии, Израиля, Казахстана, Мексики.



Участники форума.

Международные форумы на территории РФ

Форум молодежи Юга России «СелиАс» проводился с 2008 г. Участниками форума могут быть молодые люди России и иностранные граждане.

Проходит в рамках 6 актуальных тематических смен.



Рабочие площадки «Селиас».

Международные форумы на территории РФ

Дальневосточный Международный молодежный образовательный форум «СелиСах». Существует с 2008 г. по таким направлениям, как: «Инновации Дальнего Востока», «Молодежная школа предпринимательства», «Сталь», «Экономика», «Наша медиа», «Новое образование», «Наши строители», «Православный корпус», «Наши выборы» и «Добровольная молодежная дружина». В рамках первого «Селисаха-2008» были созданы все условия для обмена опытом между молодежью, государственными структурами и бизнесом.



Лагерь участников «СелиСах».

Распространение центров «Русский мир» в мире



Глоссарий

«Живой Журнал», ЖЖ (англ. LiveJournal, LJ) - блог-платформа для ведения онлайн-дневников (блогов), а также отдельный персональный блог, размещённый на этой платформе.

Web 2.0 (определение Тима О'Рейлли) - методика проектирования систем, которые путём учёта сетевых взаимодействий становятся тем лучше, чем больше людей ими пользуются. Особенностью Веб 2.0. является принцип привлечения пользователей к наполнению информационного материала.

Блог - веб-сайт, основное содержимое которого - регулярно добавляемые записи, содержащие текст, изображения или мультимедиа.

Блогосфера - термин, построенный аналогично термину «ноосфера» и ему подобным, и обозначающий совокупность всех блогов как сообщество или социальную сеть.

Евразийский Союз - название гипотетического конфедеративного союза государств постсоветского пространства с единым политическим, экономическим, военным, таможенным, гуманитарным и культурным пространством. Часто в СМИ термин «Евразийский Союз» некорректно применяют как сокращённый вариант названия Евразийского экономического союза (ЕАЭС), но эти проекты различны по степени интеграции.

Лоббизм - институт политической системы, представляющий собой процесс по продвижению интересов частных лиц, корпоративных структур (а также представляющих их профессиональных лоббистских фирм и общественных организаций) в органах государственной власти, с целью добиться принятия выгодного для них политического решения.

Люстрация - в посткоммунистических государствах Восточной и Центральной Европы законодательные меры и практика недопущения в

государственную службу, аппарат государственного управления, правоохранительные органы, на иные важные посты и в учреждения системы образования лиц, которые неуютны правящим кругам по политическим мотивам, лиц, связанных с репрессивным аппаратом прежних режимов.

Международные неправительственные организации (МНПО) - разновидность международных организаций, которые представляют собой не территориальные образования, отвечающие трем критериям: во-первых, им присущ международный характер состава и целей; во-вторых, частный характер учредительства; и, в-третьих, добровольный характер деятельности.

Мягкая сила - форма политической власти, способность добиваться желаемых результатов на основе добровольного участия, симпатии и привлекательности, в отличие от «жесткой силы», которая подразумевает принуждение.

Новые СМИ или новые медиа - термин, который в конце XX века стали применять для интерактивных электронных изданий и новых форм коммуникации производителей контента с потребителями для обозначения отличий от традиционных медиа, таких как газеты, то есть этим термином обозначают процесс развития цифровых, сетевых технологий и коммуникаций.

Патернализм - это система отношений, при которой власти обеспечивают потребности граждан, которые в обмен на это позволяют диктовать им модели поведения, как публичного, так и частного.

Публичная дипломатия - комплекс мер, нацеленных на изучение и информирование зарубежной аудитории, а также на установление контактов; действия, направленные на строительство долгосрочных отношений, защиту целей национальной внешней политики и лучшего понимания ценностей и институтов собственного государства за рубежом.

Реституция - возврат сторонами, заключившими сделку, всего полученного ими по сделке в случае признания ее недействительной.